

Revista independiente,
de libre distribución
N.º 53, octubre – noviembre 2026
Lima, Perú

ManoNegraPe

Revista de opinión y actualidad

ManoNegraPe

Revista de opinión y actualidad

Revista independiente, de libre distribución
N.º 53, octubre - noviembre de 2026
Lima, Perú

Edición HTML disponible en:
https://manonegrape.wordpress.com

Índice N.º 53

Contexto Pág 1
Los editores

Gaza Pág 8
ManoNegraPe

BRASIL Pág 9
¡O Mais grande do mundo!
Daniel Contreras Asto

De Goebbels a Chomsky Pág 13
Guy Montag

Nietzsche: Pág 19
La moral como cadenas, la ética como martillo
Raúl del Río Jordán de Galilea

En la mira ... Pág 23
El oro, tesoro que se evapora
Libro Abierto

Más preguntas para la nueva presidenta, Keiko Fujimori Pág. 31
Leonel Fuentes Avila

La encuesta como fetiche de la democracia Päg 33
Luis Mauricio Rojas

Sobre la guerra en tiempos del rey Midas moderno Pág 36
Jonatan Romero

Nuestro Ur-Fascismo Pág. 41
Leonel Fuentes Avila

La pobre niña perdida Pág 48
Juan Pedro Mamani Quispe

Acerca del número 53 Pág. 50

ManoNegraPe, revista de opinión y actualidad

Lima, octubre - noviembre de 2026

Contexto

REPSOL

No paga, no es sancionada, no resuelve, no le importa. ¡El modelo, no toquen el modelo!. Ahí está el modelo, el estado al servicio de los grandes capitales privados y de espalda a la población.

El párrafo anterior se ha mantenido con algunas modificaciones desde el derrame que ocurrió por negligencia de REPSOL, vamos a mantenerlo tal cual, a ver cuántos años más dura.

El derrame ocurrió el 15 de enero de 2022, han transcurrido 1761 días de impunidad.

Flagrancia

Han transcurrido 175 días desde el 20 de mayo de 2026, en que el senador electo Miguel Torres confesó públicamente haber sido parte de un acto de sedición entre julio de 2021 y diciembre de 2022, para derrocar al presidente electo, Pedro Castillo. Veremos cuándo empiezan a investigarlo.

Maduro

Han transcurrido 312 días desde el 3 de enero de 2026, en que Nicolás Maduro, presidente de Venezuela fue secuestrado por el gobierno de Donald Trump, de manera criminal e impune, junto a su esposa Cilia Flores.

¿Maduro empobreció Venezuela? No es el tema. ¿Era necesario por la democracia? Ninguna democracia se puede sustentar en una arbitraria intervención militar extranjera, si no había democracia, hoy la hay menos. ¿Había que hacer algo? Debieron hacerlo los venezolanos, y nadie más.

Senado roba las facultades para Keiko

La cámara de diputados aprobó 7 puntos de los 66 que el ejecutivo solicitó; el senado, por su propio reglamento, debió discutir sobre esos 7 puntos y no más. En sesión de la comisión de constitución, donde se veía el tema, se presentó una moción al respecto, llevada a cabo la votación, el oficialismo perdió por 6 a 5 votos, el presidente de la comisión, Carlos Mesía, inventó que faltaba un voto, el del senador Aguinaga, que no estaba presente, quiso inventar la figura del voto delegado, en el que él iba a votar por el ausente, la oposición no aceptó esta evidentemente irregular actuación, y abandonó el recinto; posteriormente Mesía rectificó la votación, ya sin oposición, y habiendo logrado (por algún extraño incentivo que no alcanzamos a comprender) el quórum que no hubiesen tenido si la oposición se hubiese mantenido unida alrededor del criterio original.

Así que el senado decidió ampliar a 27 los temas que la cámara de diputados había aprobado solo en número de 7, con esto, en la práctica, la cámara de diputados pasa a ser tan útil como cenicero de moto; el senado puede tratar los temas que se le antojen, ¿para qué serviría la cámara de diputados? Exacto, para nada.

Caso Liceo naval moviliza cambio de formas

Aparentemente impulsada por el caso Liceo Naval (violación en banda) la presidenta Fujimori aprobó una serie de medidas que revolucionarán la educación peruana, los varones deberán ir con pelo corto, las mujeres sin pelo pintado, y con uñas cortas, ah, pero solo en colegios del estado.

¿Algún otro cambio?, ¿Educación sexual, más deporte, más lectura, formación en ciencias con un nuevo enfoque, cambio en la edad de aprendizaje de lectura? Nada, solo pelo y uñas. ¿Alguien puede dar una explicación?

RLA perdió soga, cabra y chancho

El exalcalde de Lima, que juró que no iba a renunciar a la alcaldía para postular a la presidencia, y que luego renunció para poder postular, y que fue elegido senador, pero que no quiso asumir, pese a ser un cargo irrenunciable, y que siendo senador electo decidió postular como primer regidor en la lista a la alcaldía de Lima, en la que milagrosamente el candidato a alcalde renunció, por lo que fue el exalcalde el que participó en los debates, y cuya lista quedó en primer lugar, con lo que se suponía que él iba a ser proclamado alcalde pese a que en la constitución se establece que eso no es posible; ese señor, ha sido declarado inelegible como alcalde por el Jurado Nacional de Elecciones, atendiendo a la constitución, por lo que quedará como regidor.

Conociendo su nivel de egolatría y sus aspiraciones, dudamos mucho que asuma como regidor.

López Aliaga, solo este 2026 ha postulado como Presidente, como senador, como regidor (alcalde con truco), y al final parece que queda sin nada, pierde soga, cabra y chancho.

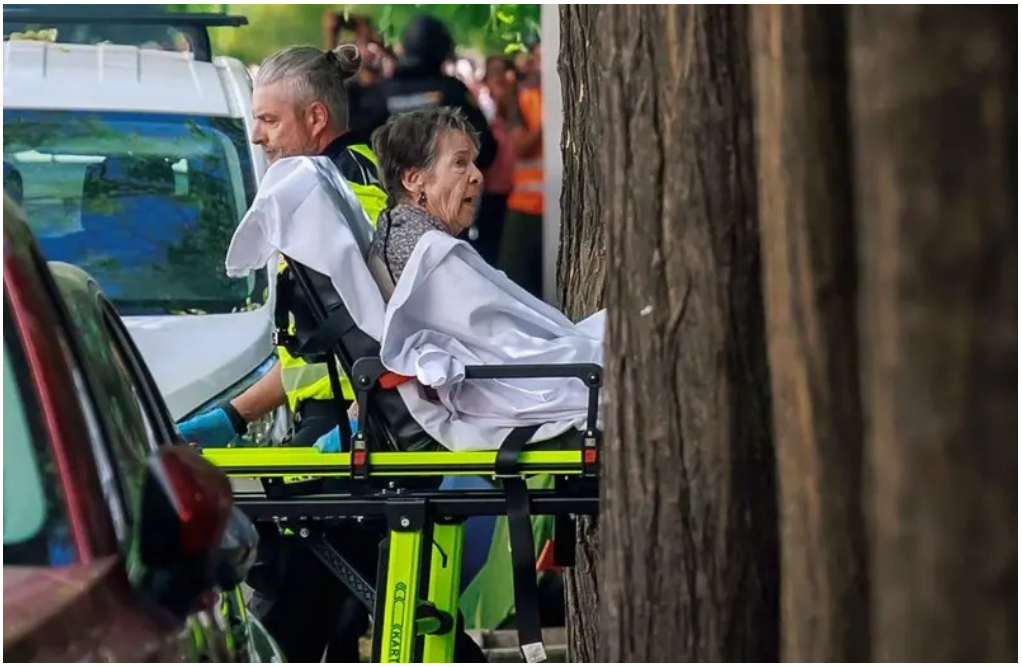
Liberan a los implicados en asesinato de Huancavelica

La resolución beneficia a un capitán, un teniente y seis suboficiales de la 31ª Brigada de Infantería del Ejército. Los decesos ocurrieron el 25 de abril de 2026 durante un operativo militar en la vía Colcabamba-Ayacucho, cuando el vehículo en el que viajaban las víctimas recibió disparos de parte de los militares, quienes relataron que repelieron el ataque de los pasajeros, sin embargo en el vehículo no se encontraron armas, no hay huellas de disparos hechos por las víctimas, ni la droga que los militare señalaron que el vehículo

trasnportaba. Los liberados afrontarán el proceso en comparecencia restringida.

Maricarmen

En Madrid, España, Maricarmen Abascal de 87 años, con movilidad reducida y una discapacidad del 50%, fue desalojada del departamento en que vivía más 70 años, sin haberse atrasado en los pagos de servicios o alquiler, los tenía todos al día, pero un fondo buitre (Urbagestión) compró el departamento en que vivía, y quiso subir el alquiler de 500 Euros a 2650, precio inalcanzable para Maricarmen, que tenía una pensión mensual de 1350 Euros.



El 23 de setiembre se ejecutó el desalojo, el 7 de octubre murió Maricarmen, fruto del desalojo provocado por la crisis de vivienda en España, curiosa crisis, pues hay miles de viviendas vacías, mientras la gente vive hacinada y pagando sumas exorbitantes.

Capitalismo se llama.

Golpe en Ecuador

El partido político ecuatoriano Revolución Ciudadana, del que es parte el expresidente Rafael Correa, ha sido impedido de participar en las elecciones próximas, además su principal dirigente en Ecuador, Luisa Gonzáles, ha sido detenida, acusada de lavado de activos, en virtud a manejo de fondos en la campaña electoral a la presidencia, en 2023.

Con estas medidas, el presidente Noboa va limpiando la cancha de rivales, para finalmente tomar control total del país en el que el ejército estadounidense actúa como en su casa, realizando detenciones, destrucción de embarcaciones, y todo lo que se les antoja.

Recordemos además que Noboa, el presidente, es dueño de las principales empresas de exportación de bananos que tienen varios casos de narcotráfico en investigación, sin culpables, por cierto.

Ecuador es actualmente una colonia yanki, en toda regla.

Golpe en Bolivia

Los fiscales del caso Cerimedo (tratado en el número 52 de ManoNegraPe https://manonegrape.wordpress.com/2026/09/10/por-que-se-callan/) que lo investigaban en Bolivia por intento de feminicidio, han sido detenidos por individuos armados que inicialmente no se identificaron como pertenecientes a ninguna fuerza del gobierno boliviano; después se rumoreó que eran de la DEA, y actualmente, sin haberse aclarado quién los detuvo, los fiscales se encuentran privados de libertad, acusados de narcotráfico. Recordemos que el caso Cerimedo llevaba la madeja hasta la DEA y planteaba la posibilidad de descubrir un entramado de manipulación política, y tratos entre los narcos bolivianos y el gobierno boliviano, que les cobra un cupo por cargamento.

Roger Mariaca, el fiscal general, inicialmente fue privado de su visa de acceso a EEUU, después de haber acusado a Cerimedo, y actualmente está acusado de narcotráfico, después de haber acusado a Cerimedo.

O las casualidades son muchas, o EEUU está protegiendo a Cerimedo, porque si este habla, cae el presidente de Bolivia, que era uña y mugre con él.

Actualmente Nadia Beller, expareja de Cerimedo y que sufriera 3 disparos por sicarios contratados por este, se ha refugiado en México, pues estaba amenazada en Bolivia.

Con todos estos hechos, lo que se busca es la impunidad de Rodrigo Paz, el presidente títere de EEUU, aparentemente involucrado en narcotráfico y más ilícitos. Es un golpe de estado para salvar su pellejo.

Ganó Lula

¡Brasil, o mais grande do mundo!

Nos enseña el camino para ganarle a la derecha, en este número.

Cayó el gobierno en Paraguay, por estafa

Ueno bank, que concentraba los ahorros del 60% de los paraguayos, ha quebrado, sus directivos prestaban dinero a empresas de las que eran propietarios ellos mismos o amigos y parientes, dentro de los que se

encontraba el presidente del país. Solo una semana antes, tanto el presidente como otras voces "autorizadas" decían que Ueno bank no tenía problema alguno, y que era solamente una campaña, sin embargo, al saberse de la insolvencia del banco, y de los vínculos del presidente Santiago Peña con los malos manejos, este se vio en la necesidad de renunciar; sin embargo el senado no le aceptó la renuncia, porque hubiese quedado con inmunidad, como senador, así que fue destituido, y se encuentra con arresto domiciliario.

Santiago Peña era considerado por la derecha Latinoamericana como un presidente ejemplar, y Paraguay un país ejemplar; para los parámetros de la derecha ciertamente lo son, ejemplos de estafa y desvergüenza. Los presidentes de derecha en la región no saben, no opinan, nadie dice nada, ¿y usted, amable lector, vio algo en la prensa profesional?

Perdió Netanyahu

En las elecciones en Israel, el partido de Netanyahu perdió las elecciones al parlamento, ahora su partido afirma que fueron fraudulentas.

Con este resultado es muy poco probable que Netanyahu pueda ser parte del nuevo gobierno; aunque eso no genere muchas esperanzas sobre lo que pueda ocurrir en Gaza, pues la sociedad israelí está completamente contaminada por el sionismo, una abrumadora mayoría apuesta y se manifiesta por la aniquilación de los gazatíes, dado que ocupan la tierra que dios les prometió a los sionistas hace algunos miles de años. No ocultan su ansia de sangre, y no escatiman ocasión para victimizarse por el holocausto, pese a que no fueron ellos las víctimas. Israel es un cáncer, debe desaparecer.

Perdió Trump

El Partido Republicano, de Donald Trump, perdió las elecciones de medio término en EEUU, los resultados implican que ha perdido la mayoría tanto en la cámara de representantes como en el senado, y su presidencia quedará en calidad de "pato rengo", término que se utiliza en EEUU para describir a un gobierno que no tiene capacidad de acción.

Las elecciones en EEUU marcan varios hitos, a saber:

- Byron Donalds, prrimer gobernador negro en Florida
- Gina Hinojosa, primera gobernadora hispana en Texas
- Deb Haaland, primera gobernadora indígena estadounidense en Nuevo México
- Amy Acton, primera gobernadora en Ohio
- Xavier Becerra, primer latino gobernador en California
- Marsha Blackburn, primera gobernadora de Tennessee
- David Crowley, primer gobernador negro de Wisconsin

- Aaron Ford, primer gobernador negro de Nevada, actualmente es Fiscal General de Nevada
- Abdul El-Sayed, primer senador musulmán de EEUU
- Peggy Flanagan, primera senadora indígena de EEUU, actualmente es vicegobernadora de Minnesota
- Chris Pappas, primer senador abiertamente gay de EEUU
- Annie Andrews, primera mujer senadora por Carolina del Sur
- Melat Kiros, primera mujer negra de Colorado en el congreso
- Adam Hamawy, primer miembro musulmán de Nueva Jersey en el congreso
- Claire Valdez, primera congresista indígena estadounidense de Nueva York
- Jeremy Moss, primer miembro abiertamente gay de Michigan en el congreso
- Denise Powell, primera persona hispana de Nebraska en el congreso

Bukele ¿un nuevo imperialista?

Nayib Bukele, presidente del El Salvador, ha emprendido una operación militar con 2000 hombres en Haití, con la venia del gobierno de Haití y de Donald Trump, para rescatar a 4 militares salvadoreños secuestrados por una pandilla en Haití.

A esta altura se sabe que los militares salvadoreños han aniquilado la residencia del jefe de la pandilla secuestradora, pero no han logrado encontrar a los secuestrados; la población haitiana aplaude a los militares en las calles.

La noticia está en desarrollo, parece haber mucho más que lo que se publica.

El Papa reprende a la derecha

El Papa León XIV, en su visita por Latinoamérica, y a su paso por Argentina, en su discurso hizo afirmaciones abiertamente contrarias a las que sostiene el presidente del país, Javier Milei, “La economía debe estar al servicio de las personas, y no las personas al servicio de la economía”; “El desarrollo de un país también se mide por cómo integran a quienes tienen necesidades especiales” dijo León XIV en presencia de Javier Milei, para quien todo se mide en términos económicos, y la justicia social es un robo.

VIP en Argentina

Durante la visita del Papa, se preparó un ambiente VIP, al que fueron invitadas personalidades políticas, del arte, la prensa, y otros, en el que se hizo alarde de banquetes y obsequios; algunos de los invitados, al terminar la ceremonia, declararon profusamente sobre la ropa de los otros invitados, y la comida servida. ¿Alguien esperaba otra cosa?



Resumen internacional

Crisis política en Polonia

El partido del presidente y el partido del primer ministro están enfrentados por el control del tribunal constitucional, la situación podría pasar a mayores.

El sábado último, un tirador, vinculado a grupos de extrema derecha, desató un tiroteo en la plaza principal de Cracovia, dejando 6 personas muertas

ManoNegraPe
Los Editores

Gaza

Gaza es la prisión abierta más grande del mundo, lo peor es que los prisioneros no han cometido delito alguno, están allí por ser gazatíes, mientras que los carceleros son advenedizos, son los sionistas de Israel, la mayor parte tiene una segunda nacionalidad; llegaron en 1948 o después a usurpar las tierras, pero reclaman derechos divinos sobre esa tierra, y para hacerlos cumplir han cometido genocidio a vista y paciencia del mundo, con el aval de los EEUU, de la Unión Europea, y los satélites de ellos; la placa de abajo muestra datos comprobados de víctimas, son muchas más, se habla hasta de 8 veces esos números.

No dejemos de hablar de Gaza.



ManoNegraPe

BRASIL

¡O mais grande do mundo!

En la primera vuelta de las elecciones presidenciales de Brasil, el 4 de octubre de 2026, Flávio Bolsonaro obtuvo 56.104.503 (47,03%), contra 53.879.538 (45,16%) de Lula Da Silva, la diferencia fue de 2,224,965 votos, y por cómo se habían desenvuelto las campañas, muchos de los partidarios de Lula cayeron en desánimo, mientras los de Bolsonaro celebrarban anticipadamente.

Se sabe que el candidato a presidente, Bolsonaro, ya había cursado invitaciones a sus homólogos de otros países.



Pese a ello, el resultado del 26 de octubre, día de la segunda vuelta fue, con el 99,98% de las mesas electorales escrutadas: el aspirante a la reelección obtuvo el 51,78% de los votos válidos (64.241.786), frente al 48,22% del derechista Flávio Bolsonaro, quien sumó 59.818.887 sufragios, reportó el Tribunal Superior Electoral (TSE).

La diferencia fue de 4,422,899 votos a favor de Lula Da Silva, lo que el perdedor, Bolsonaro y sus partidarios calificaron como imposible. El conocido agitador derechista Agustín Laje manifestó que era imposible que Lula hubiese incrementado tanto su votación y que Bolsonaro no hubiese subido ni un voto, lo que era mentira, pues ambos candidatos incrementaron:

- Incremento de Lula Da Silva: 10,362248
- Incremento de Bolsonaro: 3,714784

Visiblemente hubo un incremento importante en ambos caudales electorales, pero Laje es un mentiroso sistemático cuya misión en este caso era deslegitimar el resultado.

Las objeciones

Durante el desarrollo de la jornada se observaron dificultades en el desplazamiento de los electores, y por el clima, hubo estados en los que la movilidad pública era prácticamente inexistente, por esta razón AMBOS partidos solicitaron una ampliación en la hora del cierre de mesas, como el ente electoral no tomaba la decisión, el partido de Lula da Silva hizo la solicitud al Supremo Tribunal Federal, donde el magistrado Cristiano Zanin, ordenó ampliar en dos horas el horario de votación en todo el país, accediendo al pedido del partido de Lula, qué explicó que las autoridades de varias ciudades estaban restringiendo el acceso de los votantes al transporte público.

Los bolsonaristas han utilizado este hecho para decir que esas 2 horas significaron la diferencia en el resultado, sin embargo, ¿hay manera de ampliar el horario solamente para los electores de un candidato y no para los del otro? Claramente la respuesta es no.

La remontada

La disputa por la opinión pública se ha trasladado de las calles a las redes sociales, así lo entendió el candidato a diputado André Janones,quién creó una comunidad en WhastApp llamada “El ejército de Lula”, el que tenía el propósito específico de convencer ciudadanos para votar por su candidato, el actual presidente, pero no eran manotazos al aire o puro voluntarismo, el Ejército de Lula tenía una estrategia clara y directivas específicas; bajo la coordinación de Janones, la campaña reestructuró su presencia en redes sociales y transformó un canal de WhatsApp en un motor masivo de comunicación que alcanzó a más de 10 millones de usuarios, disputándole el terreno digital al bolsonarismo.



Se realizó una campaña de movilización masiva y reducción de la abstención: Lula sumó más de 10 millones de votos adicionales respecto a la primera vuelta —frente a los 3,7 millones que añadió Bolsonaro—. Esto se logró atrayendo a votantes que se habían abstenido en la primera vuelta y disminuyendo los votos nulos, blancos y de votantes facultativos (como los mayores de 70 años y jóvenes)

Se hizo también una operación casa por casa y movilización territorial: Se impulsó una intensa campaña de contacto directo en las calles, marchas progresistas (como en la avenida Paulista) y un trabajo focalizado para ganar terreno en más del 97% de los municipios brasileños, incluyendo plazas clave como Minas Gerais y Río de Janeiro.

Medidas sociales y eje democrático: La campaña articuló un mensaje pragmático de defensa de las instituciones y la democracia frente a la extrema derecha, sumado al anuncio y refuerzo de medidas económicas y sociales (como ampliaciones en Bolsa Familia, alivio de deudas y apoyo a las mujeres).

Desempeño en los debates: Lula logró una réplica emocional y efectiva frente a Bolsonaro, recordando sus orígenes obreros y polarizando menos la figura personal para centrarse en frenar al bloque opositor.

Además se establecieron directivas de la conducta en redes sociales, que pueden resumirse en:

1. No interactuar con las cuentas rivales, ni para criticar, ni refutar, ni argumentar ni convencer, ignorarlas por completo.
2. No interactuar con troles, para nada.
3. Rebotar, compartir, interactuar y comentar con todas las publicaciones que sea posible que estén del mismo lado.
4. Difundir en el círculo cercano las ideas y propuestas de la candidatura de Lula.

Estas estrategias fueron las que enfrentaron y vencieron en Brasil a los ejércitos de bots de los que se sirve la derecha para aumentar su electorado; en el resto del mundo debemos tomar nota.

Otro aspecto importante es el del apoyo internacional, días antes de las elecciones, diversidad personalidades se manifestaron explícitamente a favor de Lula da Silva y llamaron a votar por él, políticos, científicos, escritores, intelectuales, artistas, actores de Hollywood, invitaron a votar por Lula.

Varias lecciones a aprender.

La fuga

Conocido el resultado, un juez pidió a Bolsonaro que entregue su pasaporte y se le comunicó su impedimento de salida del país, porque debía afrontar múltiples causas civiles y penales, Bolsonaro entregó sus pasaporte, pero fugó de Brasil, vía Argentina, ayudado por Javiier Milei, hoy se encuentra en EEUU, desde donde firmó una publicación en donde se atribuía ser el "legítimo presidente" de Brasil, comunicación que borró una hora después. Sus correligionarios y partidarios manifestaron su decepción ante la que consideran una deserción de su candidato.

Se inicia una nueva etapa en Brasil, que nos ha dado una lección al resto del mundo.

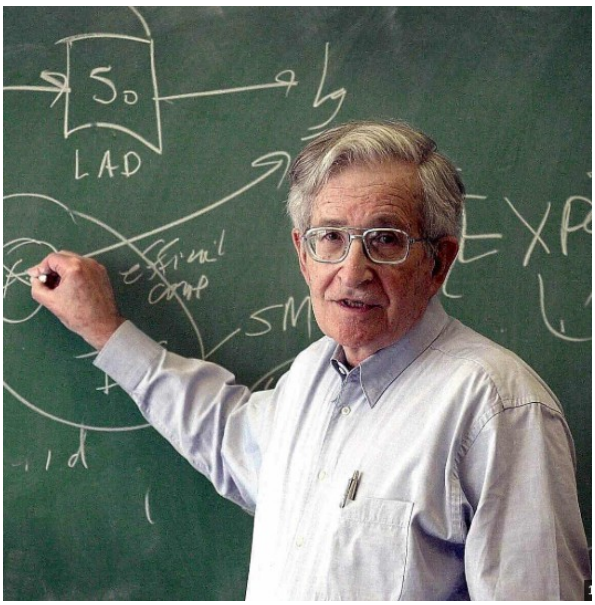
¡Brasil, o mais grande do mundo!

Daniel Contreras Asto

De Goebbels a Chomsky:

Manuales de manipulación que los medios siguen aplicando.





En 1933, Joseph Goebbels se puso al frente del Ministerio de Ilustración y Propaganda del régimen nazi, centralizó los medios bajo el control del Estado y prohibió toda publicación independiente. Casi medio siglo después, Noam Chomsky —junto a Edward Herman en Manufacturing Consent (1988)— describió cómo los medios en las democracias occidentales fabrican el consentimiento sin necesidad de censura directa.

Dos autoridades intelectuales, opuestas en todo lo demás, coinciden en lo esencial: las masas no se manipulan ocultando información, sino organizándola. Este artículo examina cómo los medios de comunicación contemporáneos —prensa, televisión y, sobre todo, plataformas digitales— ponen en práctica, consciente o inconscientemente, los 11 principios de propaganda atribuidos a Goebbels y las 10 estrategias de manipulación mediática difundidas bajo el nombre de Chomsky.

Una aclaración necesaria antes de empezar: ni la lista de Goebbels fue redactada por él (se reconstruye a partir de sus discursos y práctica, según señalan diversos análisis), ni la lista de Chomsky fue escrita por el lingüista como decálogo (El listado fue elaborado por el sociólogo francés Sylvain Timsit en 2002, como una síntesis divulgativa inspirada en el modelo de propaganda desarrollado por Noam Chomsky y Edward S. Herman en su libro

de 1988, cuya edición en español se conoce como ***Los guardianes de la libertad*** (título original: Manufacturing Consent). Pero ambas listas describen mecanismos reales y verificables en el funcionamiento actual de los medios.

Los 11 principios de Goebbels en los medios actuales

1. Simplificación y enemigo único

Adoptar una única idea, un único símbolo; individualizar al adversario en un único enemigo. Los medios actuales lo aplican cada vez que reducen conflictos complejos a la figura de un villano: "los migrantes", "la élite", "los jóvenes de hoy". El titular que culpa a un solo grupo del desempleo, la inseguridad o la inflación reproduce exactamente esta lógica. Un estudio académico sobre la campaña de Trump en 2016 concluyó que los principios de Goebbels influyeron en más del 56% de sus mensajes de campaña.

2. Método de contagio

Reunir diversos adversarios en una sola categoría. Cuando un medio agrupa bajo una misma etiqueta —"la izquierda", "los globalistas", "los woke"— a movimientos, personas e ideas heterogéneas, está aplicando contagio: la etiqueta funciona como virus que contamina todo lo que toca.

3. Transposición

Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos: "si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan". El "whataboutism" televisivo —responder a cada escándalo con "y tú más"— es transposición en estado puro. El político acusado de corrupción que, en la misma entrevista, acusa a sus rivales de corrupción está ejecutando el principio a la perfección.

4. Exageración y desfiguración

Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave. El titular catastrofista sobre un error administrativo, el informativo que convierte un incidente aislado en "la nueva plaga": la hipérbole monetizada del clickbait (cebo de clics) moderno es este principio convertido en modelo de negocio.

5. Vulgarización

"Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida... la capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa". Los resúmenes de 30 segundos, los titulares sin contexto y los debates reducidos a eslóganes obedecen a esta regla: adaptar el mensaje al nivel más bajo posible para maximizar su alcance.

6. Orquestación

Repetir incansablemente unas pocas ideas desde diferentes perspectivas, convergiendo siempre sobre el mismo concepto. De aquí procede la frase "si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad" o la popularmente conocida "***miente, miente que algo queda***". La repetición de un mismo marco narrativo en todos los informativos, portadas y tendencias de redes durante semanas —sin fisuras ni voces disidentes— es orquestación pura.

7. Renovación

Emitir constantemente información nueva a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público ya esté interesado en otra cosa. El ciclo de noticias de 24 horas y las redes sociales lo han convertido en el principio dominante: cada día trae su escándalo, y la rectificación llega cuando ya nadie presta atención.

8. Verosimilitud

Construir argumentos a partir de fuentes diversas, globos sonda e informaciones fragmentarias. La práctica de publicar "según fuentes cercanas al caso" sin verificación, o de lanzar una filtración para medir la reacción antes de confirmarla, es verosimilitud: envolver la duda en la apariencia de corroboración.

9. Silenciación

Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con medios afines. La omisión selectiva —decidir qué no se cubre— es quizá la forma más eficaz y menos visible de sesgo: los estudios que demuestran que ciertos conflictos reciben cobertura masiva mientras otros, con más víctimas, apenas existen en pantalla.

10. Transfusión

Operar sobre un sustrato preexistente: una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. El discurso que apela a "la patria", a la nostalgia de un pasado idealizado o a resentimientos históricos "el terrorismo" para vender una política actual está transfiriendo emociones acumuladas.

11. Unanimidad

Hacer creer que "todo el mundo piensa igual", creando impresión de unanimidad. Los tuiteros masivos, los bots y la amplificación coordinada fabrican mayorías artificiales; la cobertura homogénea de un mismo relato produce el efecto "todo el mundo lo dice, debe ser verdad".

Las 10 estrategias de Chomsky

1. La estrategia de la distracción

El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las élites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernética. ***"Mantener la Atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener al público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a granja como los otros animales"*** (cita del texto '**Armas silenciosas para guerras tranquilas**´)".

2. Crear problemas, después ofrecer soluciones

Este método también es llamado "problema-reacción-solución". Presentar una decisión impopular como "dolorosa y necesaria", o construir primero la amenaza y luego vender el remedio: Se crea un problema, una "situación" prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desenvuelva o se intensifique la violencia urbana, u organizar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio de la libertad. O también: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos.

Presentar una decisión impopular como "dolorosa y necesaria", o construir primero la amenaza y luego vender el remedio: alarmismo migratorio que prepara la aceptación de medidas draconianas; histeria sobre una crisis que solo el anunciante puede resolver. Es así como se busca, por ejemplo, privatizar las empresas públicas.

3. La estrategia de la gradualidad

Aplicar cambios radicales en pequeños pasos sucesivos, para que ninguno parezca significativo. La normalización progresiva de prácticas que hace una década habría resultado escandalosa —vigilancia masiva, precariedad laboral, publicidad invasiva— ilustra el mecanismo. La propaganda efectiva no exige cambios bruscos, el sistema es más estable si las mutaciones ideológicas son lentas e imperceptibles.

4. Diferir el sacrificio

Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que uno inmediato: el público "tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que todo irá a mejorar mañana". Los recortes "para el próximo año", las promesas postergadas sine die, las reformas que siempre se aplicarán "cuando mejore la situación". Desviar la atención del público hacia temas secundarios cuando algo incómodo surge (función de la agenda mediática y del filtro de fuentes).

5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad

"Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años... tenderá a una respuesta desprovista de sentido crítico". La publicidad infantilizante, los debates políticos reducidos a frases de tres palabras, los memes como formato de información. La infantilización de la audiencia facilita la venta de publicidad y reduce la capacidad de análisis crítico.

6. Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad

Impedir el acceso a conocimientos esenciales —ciencia, economía, psicología — para que las personas no sean capaces de comprender los mecanismos que los someten. La desinversión en educación y la desaparición de los contenidos de divulgación de los medios convierten la ignorancia en condición estructural. La emoción sustituye al razonamiento en la comunicación de masas, Herman y Chomsky muestran cómo la cobertura mediática opera más por marcos afectivos que por evidencia.

7. Mantener al público en la inocuidad y la indecisión

Desalentar la participación: hacer que la ciudadanía perciba la política como algo lejano, aburrido y corrupto por igual, de modo que desista de intervenir. El cinismo difundido como postura inteligente ("todos son iguales") es una herramienta de control tan eficaz como la información falsa. "La estructura oligopólica de propiedad limita el espectro de ideas disponibles, el público no elige entre todo lo posible, sino entre lo que el mercado ofrece."

8. Estimular la complacencia con la mediocridad

Presentar lo mediocre como aspiracional: celebridades sin oficio, productos vacíos, conformismo como felicidad. El ciudadano satisfecho con lo mínimo no exige lo máximo. "Promover la idea de que pensar es innecesario o aburrido; resistente al ataque mediático, el disidente es ridiculizado."

9. Reforzar la autoculpabilidad

Convencer al individuo de que es el único responsable de sus fracasos, y no el sistema: quien no encuentra empleo "no se esforzó", quien no puede pagar la vivienda "gastó mal". La culpabilización individual neutraliza la indignación colectiva. El público culpa a los individuos (su pereza, su mala

suerte) en lugar de al sistema; coherente con la función legitimadora de los medios frente al poder.

10. Conocer a los individuos mejor de lo que ellos se conocen

Usar la ciencia del comportamiento —encuestas, datos, algoritmos— para anticipar y dirigir las reacciones del público. La microsegmentación publicitaria y la economía de la atención han llevado esta estrategia a su perfección técnica: las plataformas saben qué emoción provocará cada contenido en cada usuario. Los datos sobre audiencias y publicidad permiten perfilado y segmentación, los medios y anunciantes conocen mejor los deseos manipulables del público que él mismo.

Conclusión: el espectador como producto

La comparación de ambas listas revela algo incómodo: Goebbels necesitó prohibir los medios para imponer su relato; el sistema mediático contemporáneo lo consigue sin prohibir nada, mediante la concentración de la propiedad, la dependencia de la publicidad y la autocensura sistémica que Chomsky y Herman describieron en Los guardianes de la libertad -una fabricación del consentimiento que "no requiere conspiraciones explícitas", sino estructuras económicas que la producen de forma cooperativa y emergente-.

La diferencia crucial no es moral sino ambiental: Goebbels operaba en un régimen cerrado; hoy operan en un ecosistema saturado donde, paradójicamente, la abundancia de información funciona como la mejor forma de ocultarla. La renovación permanente del ciclo de noticias silencia más eficazmente que cualquier decreto.

Frente a esto, la vacuna no es la desconfianza ciega —que Chomsky situaría en la estrategia del cinismo— sino la alfabetización mediática: reconocer el mecanismo mientras opera. La pregunta que ambos decálogos dejan al lector es la misma que Goebbels hacía arder en sus actas ministeriales y que Chomsky seguía formulando en sus entrevistas antes de retirarse de la vida pública por problemas de salud a sus noventa y tantos años: ¿quién decide qué piensas, y cómo lo consigue?

Guy Montag

Nietzsche:

La moral como cadenas, la ética como martillo

(Continuación de Ética y Moral, Nro. 49 de esta Revista

https://manonegrape.wordpress.com/2026/04/29/etica-y-moral/)

Como hemos visto en artículos anteriores, hay una diferencia que el lenguaje cotidiano suele borrar, pero que la filosofía y la historia de las luchas sociales revelan con nitidez: la moral se impone; la ética cuestiona. La moral llega como ley ya escrita, como costumbre acrisolada, como "eso es lo que se hace" o "eso es lo que Dios manda", y exige obediencia antes que comprensión. La ética, en cambio, es el acto de cuestionarla. Desde esta distinción, no es casual que la moral dominante en las sociedades capitalistas sea la moral burguesa —ese conjunto de valores que sacraliza la propiedad, el trabajo asalariado, la familia patriarcal y la moderación como virtud—, mientras que la ética proletaria nazca precisamente del cuestionamiento de esa moral impuesta.

Friedrich Wilhelm Nietzsche, el filósofo del martillo, es quizás el pensador que con mayor violencia analítica denunció la moral como fósforo de un fuego ajeno. Sus textos, aunque producidos en el siglo XIX y desde una sensibilidad —según muchos— nada socialista, resultan sorprendentemente útil para comprender este conflicto.



Friedrich Nietzsche, en su libro ***La Genealogía de la moral***, nos ofrece una herramienta devastadora para comprender cómo los valores morales nacen de relaciones de fuerza, de luchas por el poder y de la necesidad de los vencidos por dar sentido a su derrota: ***la genealogía***.

En ***Más allá del bien y del mal (1886) y La genealogía de la moral (1887)***, Nietzsche propone algo escandaloso para su época: que la moral no cae del cielo ni emana de una razón universal, sino que es un producto histórico, elaborado por voluntades concretas en luchas concretas. La distinción entre "bueno" y "malo" no nació, sostiene, de una intuición pura, sino de la auto admiración de los aristócratas guerreros. Distingue dos tipos fundamentales de moral: la moral de señores o amos (Herrenmoral), que surge de la clase dominante que se siente a sí misma como determinadora de los valores, y la moral de los siervos o esclavos (Sklavenmoral), que nace de los oprimidos; quienes, al no poder reaccionar con acción, se desquitan con una venganza imaginaria.

Nietzsche sostuvo que fueron los nobles y poderosos quienes, gozando de una posición elevada, se consideraron arbitrariamente como "buenos", extendiendo esta valoración a las condiciones de carácter propias de su rango. En la moral de señores, el "bueno" es sinónimo de noble, fuerte, dominador. Es una moral de afirmación, de exceso de poder, de la felicidad que quiere desbordarse y repartirse; el "malo" no es más que lo común, lo bajo, lo plebeyo, que, basado en el resentimiento, invierte los valores para catalogar la fuerza como "malvada" y la pasividad como "buena".

Como vemos, la historia no termina ahí. Con los oprimidos comienza algo radicalmente distinto, que podríamos llamar: la rebelión moral de los esclavos. Cuando el resentimiento se vuelve creador de valores y los débiles no pueden vencer al fuerte en el campo de la acción lo hacen en el campo de la imaginación moral. Invierten la ecuación: lo que el señor llama "bueno" (fuerza, orgullo, poder) pasa a ser "malvado" y lo que el esclavo posee por necesidad (humildad, paciencia, obediencia) se convierte en "virtud". La impotencia se transforma en "bondad de corazón", la bajeza en "humildad", la cobardía en "paciencia", la vileza en "obediencia exigida por Dios".

Pero no malinterpretemos ¡eh!, aquí Nietzsche nos entrega una llave maestra: toda moral es moral de clase (aunque no lo exprese taxativamente). La moral dominante en Occidente no es la del guerrero aristocrático, sino la del sacerdote que canaliza el resentimiento de las masas. El sacerdote asceta no combate la causa del sufrimiento, sino que administra el sentido del dolor, la culpa y la mala conciencia. En este contexto debe entenderse la moral burguesa como una moral de esclavos hecha dominante y aquí hay una paradoja que Nietzsche ayuda a desentrañar. La moral que hoy impera —la moral cristiano burguesa— no es la del conquistador que impone su fuerza abiertamente, es algo más insidioso: es la moral de esclavos que ha triunfado.

La moral de esclavos, en su esencia, es una moral de la utilidad: lo "bueno" es aquello que alivia la existencia de quienes sufren, lo que hace más llevadera la presión de la existencia.

Y esta utilidad es precisamente lo que la clase dominante necesita: obreros dóciles, consumidores resignados, ciudadanos que acepten su lugar en la cadena de producción sin preguntar quién se queda con el plusvalor. La burguesía no necesita que el obrero la admire como a un dios guerrero; le basta con que la tolere como un mal inevitable, con que confunda su explotación con "destino" o con "prueba de fe".

Nietzsche lo vio con claridad: la debilidad debe ser mentirosamente transformada en mérito. El no poder se llama "no querer". La incapacidad para vengarse se llama "perdón". Esta falsificación del lenguaje es el taller donde se fabrican los ideales que apestan a mentiras.

En el contexto del capitalismo, la burguesía ha instrumentado una variante sofocante de esta moral. Ha elevado a la categoría de "virtudes universales" conceptos como la resignación, la obediencia, la disciplina ciega al trabajo alienado y el culto a la propiedad. La moral dominante le enseña al obrero a ser un "buen trabajador": paciente, abnegado y temeroso del conflicto. La "moral impuesta" aquí no necesita ya sacerdotes ni monarcas absolutos; lo que el cristianismo prometía en el cielo, la burguesía lo reparte en salario y crédito. Basta con la escuela, la universidad, los medios de comunicación, las redes sociales y la cuenta bancaria. La disciplina es interiorizada hasta volverse "carácter". Es una moral que adormece la capacidad de acción y transforma la explotación en un deber moral aceptado pacíficamente. En otras palabras, la alienación moral y la interiorización de la cadena.

Nietzsche, en el Segundo Tratado de la Genealogía, describió magistralmente que la crueldad reprimida e internalizada del animal-hombre aprisionado hace surgir la conciencia de culpa para herirse a sí mismo cuando ve bloqueada la descarga natural de sus instintos. El instinto de libertad, reprimido por los señores, se ve obligado a descargarse sobre sí mismo. La culpa, el deber, la mala conciencia, todo nace de la imposibilidad de la revuelta, de la interiorización forzada de la agresión.

Aquí debemos ser cuidadosos con algunos seguidores de Nietzsche (que los hay de todo tipo, ¡eh!). Para ellos, la moral de esclavos era enfermiza, reactiva y nihilista. Y en efecto, hay una moral de la resignación que merece todo el desprecio de Nietzsche, la que aconseja paciencia ante la injusticia, la que promete un cielo como compensación del infierno terrenal, la que convierte la miseria en signo de elección divina. Pero la ética proletaria no es esa moral de esclavos, más allá del resentimiento, es algo distinto, es la afirmación activa de la vida del trabajador, la negación de la negación, la voluntad de poder del oprimido que deja de volverse contra sí mismo para volverse contra su opresor.

Nietzsche soñó con una transvaloración de todos los valores, con un hombre que superara la moral del rebaño para afirmar su voluntad de poder. No me atrevería a decir que fue un error el confundir la liberación con el

aristocratismo individual, con el superhombre aislado que desprecia a la multitud, yo se lo atribuyo a su sarcasmo, ya que la verdadera transvaloración no puede ser obra de un solo espíritu fuerte, sino de una clase que, al liberarse, libera a toda la humanidad.

La transvaloración proletaria no consiste en que los obreros se conviertan en nuevos señores, en que la humildad se transforme en arrogancia y la paciencia en crueldad. Consiste en abolir las condiciones que hacen necesarias esas categorías: abolir la explotación, abolir las clases, abolir la moral como instrumento de dominación. Cuando el obrero deja de aceptar que su debilidad es virtud, cuando deja de pedir permiso para existir, cuando afirma que su trabajo es el que sostiene al mundo —no la propiedad, no el capital, no el "mérito" del rentista—, está realizando la transvaloración más radical que la historia haya conocido.

En palabras que —según algunos— Nietzsche habría rechazado; pero que su método me autoriza a parafrasear: ***La liberación del proletariado es la liberación de la vida misma de sus ataduras ascéticas, de su culpa, de su resignación, de su mala conciencia. Es, finalmente, el triunfo de un sí a la vida; pero no la vida del señor en su torre, sino la vida del pueblo en su inagotable potencia creadora.***

Raúl del Río Jordán de Galilea
X: @RaulEJordan



En la mira…

EL ORO, TESORO QUE SE "EVAPORA"

Perú deja escapar casi 100 toneladas de oro al año y nadie sabe dónde termina…

> *Basado en la tesis doctoral "Formalización de mineros informales de oro y su impacto en la economía peruana" (2026). Gráficos elaborados a partir de los datos del documento y fuentes públicas citadas en el texto.*

¿Les suena o le parecen conocidas las frases?: "El Perú es un mendigo sentado en una banco de oro" o "Vale un Perú" o "El oro en el Perú abunda como si fuera el sudor del sol", no, no fueron frases vacías, no fueron solo inspiración o creatividad de sus autores, es una riqueza real y tangible, la contradicción que presenciamos y tenemos, es que con tanta riqueza cómo explicamos los indicadores de pobreza, anemia, desempleo, ausencia de Estado, falta de infraestructura, cómo explicamos que el Perú sea el peor país de la región en transformar crecimiento en desarrollo, no sigo porque es un largo y extenso etcétera, empecemos.

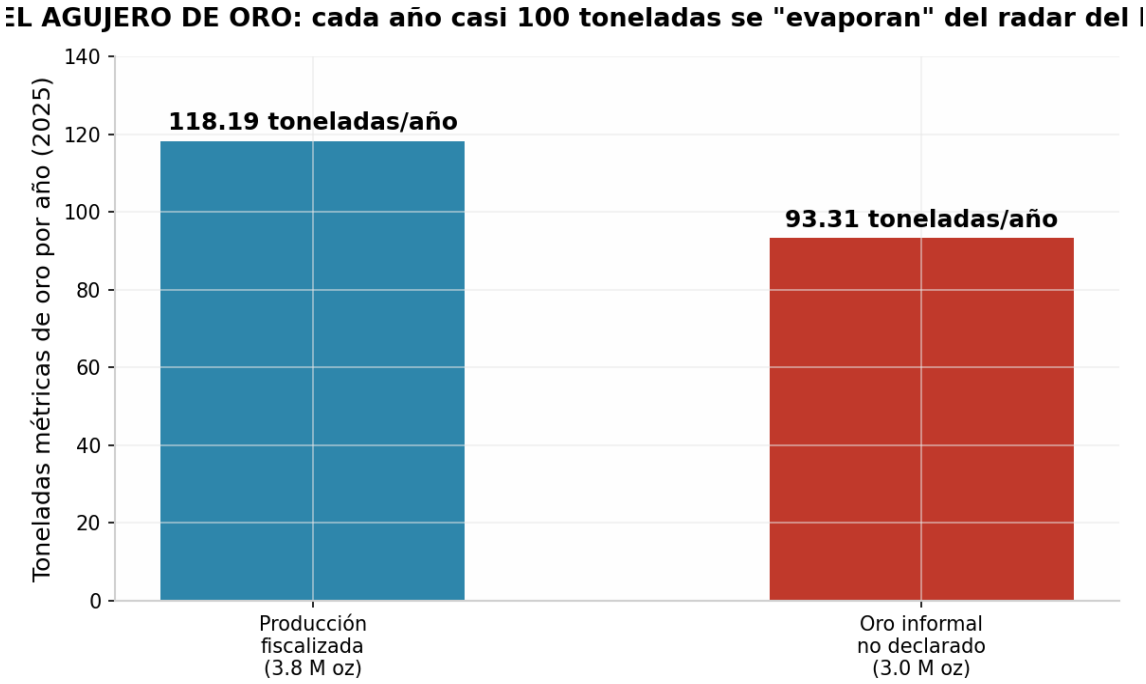
El mundo corre hacia el oro, los bancos centrales compran a destajo e incluso los países más ricos repatrian sus lingotes. Perú, el mayor productor de Latinoamérica, tiene solo 6% de oro en sus reservas y el propio presidente de Banco Central lo descarta. Hemos desarrollado una investigación proponemos un atajo, fácil, directo, gratuito: **que los mineros paguen impuestos con oro.**

Lima, 2026. Cada año, Perú exporta unas **6.8 millones de onzas de oro**. Pero el Ministerio de Energía y Minas solo fiscaliza **3.8 millones**. ¿Y el resto?

Adivinaste: **3 millones de onzas que nadie declaró, nadie pagó impuestos y nadie controló**.

Esa diferencia equivale a **93 toneladas métricas de oro por año**. En plata, en efectivo, en cash: son unos **US$ 13,800** millones (se dice y se escribe fácil), o sea, el **4.2% de todo el PBI del país**. Es como si cada año se extrajera del subsuelo peruano un tesoro del tamaño del presupuesto de salud pública... y se lo llevaran por la puerta trasera.

Figura 1. *La mitad del oro que sale del Perú no pasa por ninguna ventanilla del Estado.*



Nota. Gráfico elaborado a partir de los datos de la tesis.

84,000 mineros inscritos... ¿y solo 2,000 formalizados?

Aquí viene lo escandaloso. En el Registro Integral de Formalización Minera (REINFO) hay **más de 84,000 mineros inscritos**. Adivina cuántos terminaron el trámite a julio de 2025: **el 2.4%. Sí, dos, coma cuatro por ciento**.

¿Y quién está sentado encima de las tierras? Los datos son de novela: del total de **37,408 concesiones mineras**, apenas **1,220 (3.3%) reportan actividad**. El 96.7% está ocioso. Y la cereza del pastel: **solo 10 titulares concentran el 16.9%** de todas las hectáreas concesionadas del país. Miles de mineros sin tierra, millones de hectáreas durmiendo el sueño de los especuladores.

Mientras tanto, el mundo corre hacia el oro... y Perú mira para otro lado

Esto es lo que vuelve la historia aún más descabellada. En 2025, el oro en las reservas internacionales del mundo superó en valor a los bonos del Tesoro de EE.UU.: un hito que el Banco Central Europeo hizo público en junio de 2026. https://n9.cl/dv9r5f

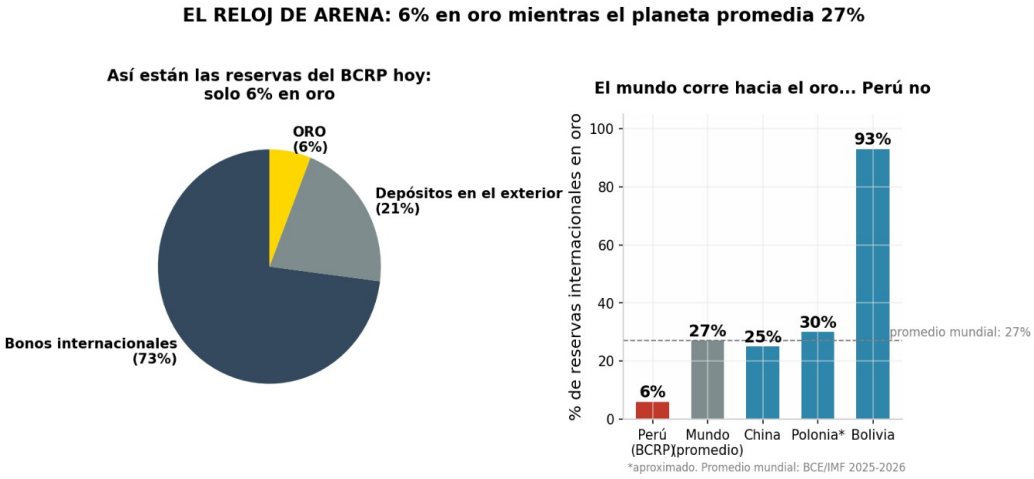
Hoy el oro pesa **27% del total de las reservas oficiales del planeta**, contra 22% de los Bonos del tesoro. https://n9.cl/dv9r5f . Los compradores no son países marginales: el **Banco Popular de China sigue sumando oro** mes a mes, Polonia acumula cientos de toneladas, y en el primer semestre de 2026 los bancos centrales compraron **345 toneladas netas.** https://n9.cl/xfbgz

La razón tiene nombre: **desconfianza en el dólar y desdolarización obligada a la vista**. Tras las sanciones financieras a Rusia, muchos bancos centrales decidieron que guardar la riqueza nacional en bonos estadounidenses es depender de la voluntad de Washington. Y la ola no es solo de compras del metal precioso: hay una **ola de repatriación**. Alemania ya trajo de vuelta gran parte de su oro de Nueva York y París, y países de Europa y Asia están reubicando sus lingotes en bóvedas propias. Incluso Noruega, cuyo coloso fondo soberano de más de US$ 1.8 billones fue durante décadas fiel comprador de bonos del Tesoro, habría iniciado un giro hacia el oro y la repatriación de sus reservas metálicas desde bóvedas en EE. UU. e Inglaterra *(Dato reportado por fuentes sectoriales; el fondo noruego es históricamente reacio y opaco al oro).*

¿Y Perú? Mira esta foto:

Composición de las reservas del BCRP a febrero de 2026: 73% en bonos internacionales, 21% en depósitos y apenas 6% en oro. https://n9.cl/p929f

El promedio mundial: 27%.



"No es función del BCR comprar minerales": la frase que lo cambia todo

El presidente del BCRP, **Julio Velarde**, lo ha dicho sin anestesia: **"No es función del BCR comprar minerales" para aumentar las reservas en oro**. https://n9.cl/wx7jt.

Y antes ya había afirmado que "*si el oro fuera legal, no habría necesidad de que una institución pública lo compre*". https://n9.cl/l6rov

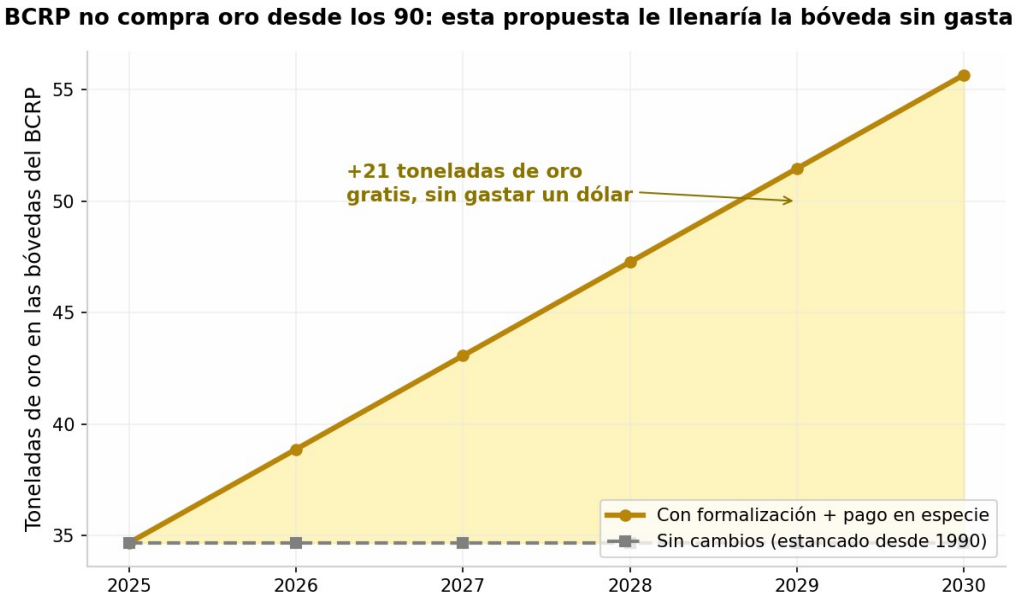
La gerencia general del BCRP va por el mismo camino: el gerente general Paul Castillo aseguró que el oro en las reservas está "alrededor del **5% o 6%**, que bajo todas las métricas es un nivel adecuado" https://surl.li/nfykjs.

Pero aquí está el truco que nadie le ha contado a Velarde: **la propuesta de la investigación (tesis) no pide, no propone que el BCRP compre nada**. Señala precisamente la salida a su propio argumento: "*si el oro fuera legal, no habría necesidad de que una institución pública lo compre*". Exacto, señor Velarde: el problema no es quién compra, es que **el oro ilegal no puede entrar por ninguna puerta**. La tesis propone exactamente eso: **hacer que el oro sea legal, trazable y tributado**... y que entre a las bóvedas como **pago de impuestos, no como compra**. El BCRP no gasta un dólar; recibe oro certificado como cualquier otro activo en cumplimiento de una obligación fiscal. En resumen, el BCRP da el ultimo toque a la jugada, ese último toque se convierte en GOL, que para nuestro caso sería un GOLAZO.

Las reservas podrían crecer 60% en 5 años... gratis

Con ese mecanismo, las reservas de oro del Perú —estancadas en 34.67 toneladas desde el año 2000— saltarían a **55.67 toneladas en 2030: +60.6%**, a un ritmo de **4.2 toneladas por año**: 4 veces más rápido que Ecuador y casi el doble que Bolivia.

Figura 2. *Sin formalización, las bóvedas siguen viendo el mismo paisaje de hace 25 años. Con el pago de impuestos en especie, ingresarían +21 toneladas sin gastar divisas.*



Fuente: proyecciones de la tesis.

¿Cuánta plata estamos dejando de cobrar?

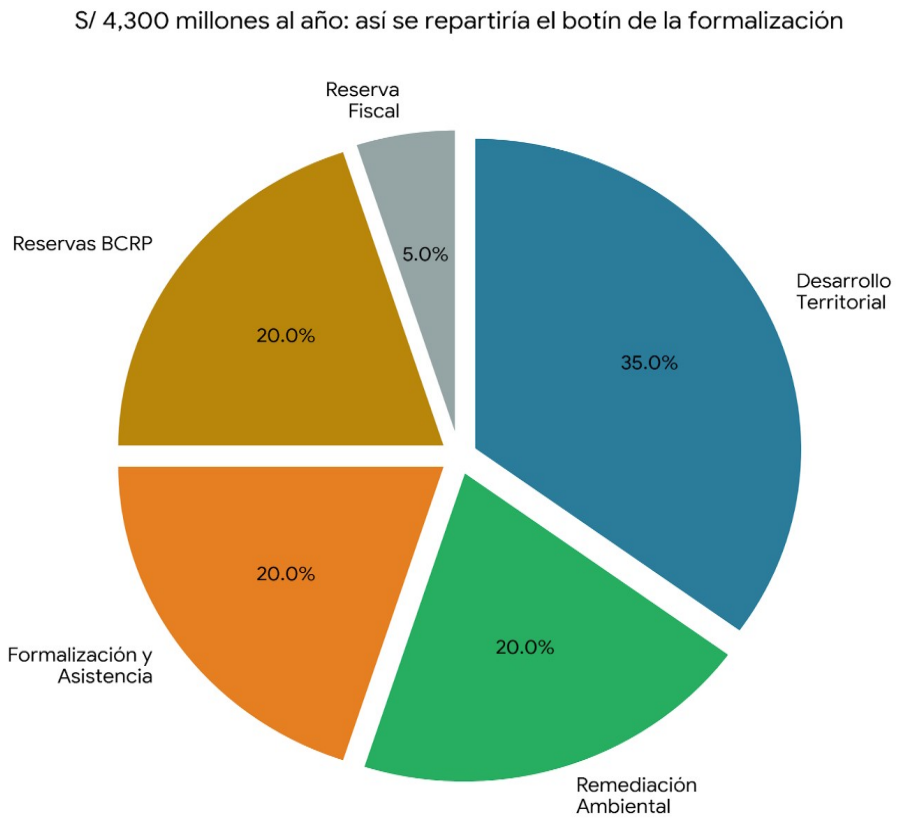
Aplicando la tasa efectiva de tributación del sector formal (6.54%), la pérdida fiscal oscila entre **S/ 730 millones y S/ 9,381 millones al año**, según el escenario. Para que te hagas una idea: la SUNAT recaudó S/ 2,327 millones de toda la minería artesanal y pequeña en 2025. **Estamos cobrando una fracción de lo que podríamos.**

Nuestra investigación calcula que formalizando solo el **30% de la brecha** se recaudarían **S/ 4,300 millones adicionales al año**: S/ 2,000 millones en efectivo (Impuesto a la Renta, IGV, regalías) y S/ 2,300 millones en oro para el BCRP. Eso es **2.5% de toda la recaudación tributaria nacional**.

¿Y con esa plata qué se hace? Obras, salud, colegios y bosques

Los S/ 4,300 millones anuales se repartirían con reglas claras y vinculantes:

Figura 3. *El 35% iría a obras en las propias zonas mineras: el principio de "quien genera la riqueza, recibe la inversión".*



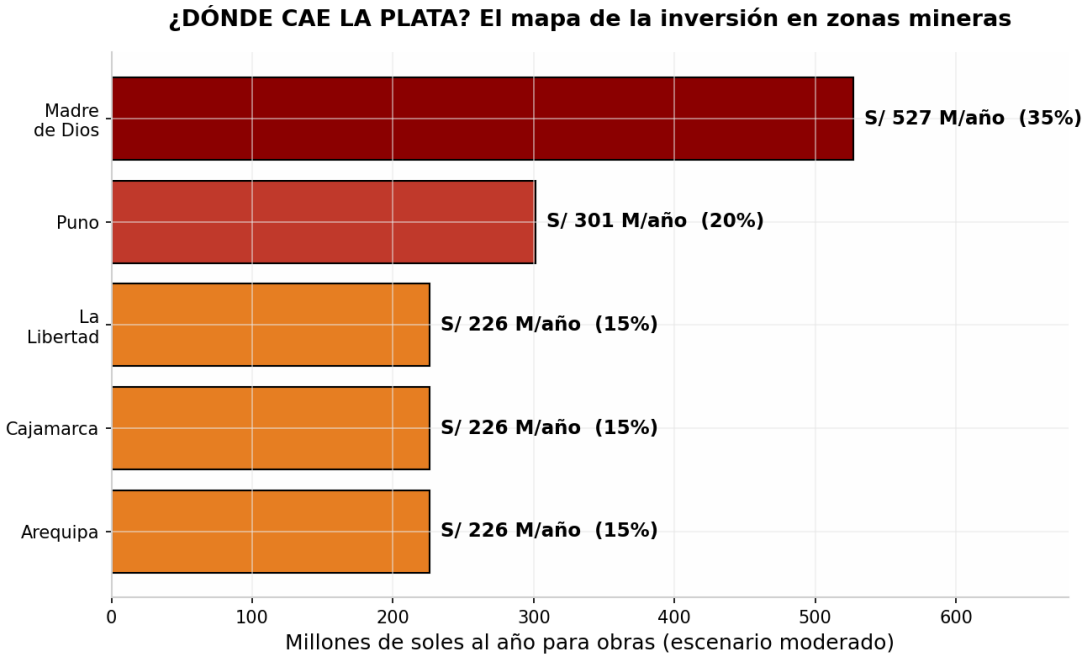
Fuente: proyecciones de la tesis.

Con el Fondo de Desarrollo Territorial (S/ 1,505 millones al año): **100 km de carreteras, 20 centros de salud, 13 colegios, 1,881 viviendas sociales y 300 km de agua potable... cada año**. Y con el Fondo de Remediación Ambiental (S/ 860 millones), la recuperación de más de 100,000 hectáreas degradadas en la Amazonía, donde el mercurio ha envenenado ríos y comunidades.

El mapa del botín: Madre de Dios lidera la lista

La inversión se prioriza según tres criterios: magnitud de la minería informal, déficit de infraestructura y daño ambiental acumulado.

Figura 4. *Madre de Dios concentra el 35% de la inversión: es la región más golpeada por la minería ilegal y la que más lo necesita.*



Nota. Propuesta de la investigación. Elaboración propia.

El efecto dominó: 385,000 empleos y un multiplicador de 4.6x

Si el dinero informal (unos US$ 8,000 millones al año que hoy circulan "bajo el colchón") entra al sistema bancario, pasa esto:

- **S/ 9,067 millones en depósitos bancarios** nuevos
- **S/ 6,044 millones en créditos formales** para que los mineros compren maquinaria y salgan del mercurio.
- Un **multiplicador de 4.6x**: cada sol invertido en obras en zonas mineras genera S/ 4.6 de actividad económica.
- **385,000 empleos formales** y una reducción del **50% de la minería ilegal en 5 años.**
- La bancarización en zonas mineras saltaría del 8.5% al **35%.**

El impacto total en el PBI: **2.34%**, comparable al Plan Reactiva Perú... pero sin deuda ni emisión monetaria. Se autofinancia con la informalidad que ya existe.

Los escépticos tienen razón en algo: hay riesgos

Los críticos del antiguo PL 6903 advirtieron sobre trazabilidad, blanqueo de activos y liquidez. La propuesta les responde con candado de tres vueltas: solo reciben oro los mineros **con formalización culminada** (DIA aprobada, plan de cierre, certificado SINTRAORO), con **laboratorios acreditados** que certifiquen la ley, y **refinación obligatoria** al estándar London Good Delivery antes de tocar las bóvedas. Además, el BCRP no "compra": **recibe pagos tributarios**, decisión técnica, no política. Precisamente por eso encaja con la doctrina que el propio BCRP defiende: seguridad, liquidez y rentabilidad... **en ese orden**.

¿Y ahora qué?

La ventana está abierta: en marzo de 2026 el Congreso aprobó reducir la caducidad de concesiones inactivas de 30 a 15 años. Lo que falta es ejecutar: crear el **Banco de Tierras Mineras**, poner en marcha la **trazabilidad digital del oro**, y que SUNAT y BCRP diseñen el mecanismo de pago en especie.

El oro ilegal ya sale del Perú todos los días. El mundo entero está acumulando oro y repatriando lingotes. Y mientras tanto, Perú —el mayor productor de Latinoamérica— sigue con un 6% de oro en las bóvedas y un "no es nuestra función" como respuesta. La pregunta es si seguiremos mirando pasar el tren... o si por fin el oro empezará a quedarse en: barras en la bóveda central y escuelas en Madre de Dios, en resumen, simple, si por fin la riqueza podrá convertirse en desarrollo.

Libro Abierto
@LibroAbierto25

Basado en la tesis doctoral "Formalización de mineros informales de oro y su impacto en la economía peruana" (2026). Gráficos elaborados a partir de los datos del documento y fuentes públicas citadas en el texto.

Más preguntas para la nueva presidenta, Keiko Fujimori

1. En Piura anunció usted que el cauce del río había sido descolmatado y limpiado, y que no había más que hacer; sin embargo es posible ampliar el cauce, construir barreras adicionales, hacer desvíos de cauce para aminorar el daño que produce el caudal en volumen excepcional. Usted no está obligada a saberlo, pues no es ingeniera, pero sus asesores debieron impedir que cometa usted ese error, ¿tiene usted asesores en esos temas y no les hace caso, o cree usted no necesitar esos asesores?

2. El senado tuvo sesiones accidentadas los últimos días, en una de ellas la posición que defendía el oficialismo perdió 6 contra 5 votos, sin embargo el presidente de la comisión el senador Carlos Mesía, se dio maña para ignorar esa votación e imponer finalmente su criterio pese a la votación previamente perdida; esa es una jugada al típico estilo del montesinismo de los 90, ¿a eso se refería usted cuando ofreció gobernar como su padre?

3. La vimos muy entusiasmada con la visita de BTS, pero finalmente no ocurrió la reunión entre usted y ellos, ¿desistió usted o ellos?

4. En Ecuador, técnicamente se ha producido un golpe de estado, el presidente ha ordenado la detención de sus rivales políticos, esto se suma a las anteriores tropelías de Noboa, cometidas contra su propio orden jurídico, además, la DEA, por propia iniciativa está realizando detenciones de pescadores y destrucción de sus embarcaciones en aguas territoriales ecuatorianas, sin indicio ni prueba alguna se les acusa de narcotráfico, el gobierno permite esto, en Ecuador manda EEUU mediante Marco Rubio, ya no hay instituciones, ¿sigue usted sosteniendo que el de Noboa es un gobierno serio?

5. En Bolivia los fiscales a cargo del caso Cerimedo, a quien usted conoce personalmente, y que está acusado de intento de feminicidio, han sido secuestrados por agentes que no quedó claro a qué entidad del gobierno pertenecen; el presidente Paz señaló, post factum, que era por una investigación de narcotrafico, mientras tanto voceros norteamericanos han reivindicado este acto como parte de la lucha contra el narcotráfico, Bolivia se convierte así el segundo país de Sudamérica en estar gobernado por EEUU directamente, ¿qué opinión le merece esa intromisión abierta de EEUU y la posicipn genuflexa del gobierno boliviano?

6. Abelardo de la Espriella, en Colombia, camina entre cadáveres de supuestos delincuentes con un arma al cinto, pretende proyectar la imagen de un líder militar fuerte, usted por su parte, recientemente hizo videos rodeada de militares y emitiendo un discurso confrontacional, en el que de modo maniqueo, pretende que quien no está con usted, es enemigo del país, ¿emulará a de la Espriella en su proyección de una imagen matonezca?
7. ¿Sigue usted simpatizando con Bukele?

Leonel Fuentes Avila

La Encuesta como fetiche de la democracia

Por Luis Mauricio Rojas.

El contexto histórico que atraviesa el proyecto político conocido como la “Cuarta Transformación”, ha colocado sobre la mesa un dilema que la dialéctica materialista no permite soslayar: la disputa irreconciliable entre el partido-aparato y la potencia comunitaria del movimiento.



En la víspera de la contienda electoral intermedia y con la designación de las llamadas "Coordinaciones Estatales" —eufemismo burocrático para ungir a quienes habrán de encabezar las candidaturas a las gubernaturas en disputa —, el progresismo mexicano vuelve a tropezar con la misma piedra, esa que ha sepultado a tantos procesos revolucionarios en nuestro continente: la claudicación de la praxis popular en favor del pragmatismo de cúpula.

Se nos dice que las definiciones provienen de ejercicios inmaculados. Se invoca a la encuesta como el nuevo oráculo de la voluntad colectiva. Pero bajo una mirada crítica, no podemos ser ingenuos. En la práctica política, la

encuesta ha sido reducida a un fetiche técnico. No es una asamblea, no es un debate programático, no es la construcción del poder popular desde abajo. Es una herramienta instrumental que funciona como coartada estadística para legitimar acuerdos de pasillo y equilibrios de facción. Un dedazo modernizado y envuelto en gráficas porcentuales que cancela la voz viva de las bases, a cambio de un control político cupular.

Lo que leemos en las designaciones recientes, es la persistencia de un tufo conocido: el reparto de cuotas y el reciclaje de perfiles provenientes de aquella vieja cultura perredista de tribus, donde la política se concebía como la administración de parcelas de poder y no como la radicalización de la emancipación social. Se prefiere al operador probado en los usos de la intermediación tradicional —aunque arrastre las inercias de la componenda— antes que permitir el desborde de liderazgos nacidos de la lucha territorial, del magisterio combativo, del campesinado o de la base obrera.

Aquí se hace visible, de manera descarnada, la anatomía del Termidor. Como bien hemos advertido, el peligro más destructivo de las revoluciones no proviene siempre de la embestida abierta de la ultraderecha, sino de la burocratización interna. El revolucionario que muta en gestor del aparato y que, temeroso de la autonomía popular, decide asfixiar a la democracia comunitaria para garantizar la "disciplina" y la "gobernabilidad". Saint-Just lo sentenció con una lucidez implacable: "Quien hace revoluciones a medias, no hace sino cavar su propia tumba". Y reducir la soberanía popular a la pasiva espera de los resultados de una comisión de elecciones es, en los hechos, vaciar de contenido a la revolución.

El progresismo latinoamericano arrastra un límite estructural que hoy se manifiesta en Morena con crudeza. Se reniega de la radicalidad de la organización popular, porque ha terminado por asumir la democracia liberal y burguesa como el único horizonte posible de la historia. Para la cúpula partidista, la toma del poder estatal se reduce a una contienda de mercadotecnia, acumulación de estructuras clientelares y cálculo hegemónico. Bajo esa lógica alienada de la modernidad capitalista, el pueblo deja de ser el sujeto de la transformación para convertirse en una simple variable electoral, una masa que debe ser convocada a las urnas cada tres o seis años para legitimar las decisiones que un puñado de dirigentes toma a puerta cerrada.

El partido se ha colocado por encima del movimiento. La estructura burocrática teme a la base organizada porque sabe que una militancia con conciencia crítica y arraigo comunitario no acepta cheques en blanco ni tolera la imposición de candidaturas impresentables. Prefieren el control cupular, aunque con ello desmovilicen a las fuerzas vivas de la izquierda social y entreguen espacios estratégicos a personeros cuya subjetividad sigue subordinada al modelo del "pequeño burgués aparente".

¿De qué sirve conquistar gubernaturas y retener mayorías parlamentarias si para lograrlo se despoja al pueblo de su condición de sujeto histórico? ¿Qué clase de soberanía se pretende edificar hacia afuera frente a las agresiones del imperialismo y del oligopolio financiero, si hacia adentro se le cancela la palabra y el poder de decisión a las asambleas populares?

Una transformación no es un cambio de administradores en la junta de negocios del Estado Moderno, es la subversión de las relaciones de poder. Si Morena persiste en privilegiar la hegemonía electoral a costa de la liquidación de sus bases comunitarias, terminará convertida en una maquinaria electoral idéntica a las que juró combatir: eficaz para ganar cargos, pero impotente para transformar la realidad material del pueblo al que afirma representar.

El camino hacia la emancipación nunca ha pasado por los pactos cupulares ni por el silencio cómplice de la militancia. La verdadera garantía de la transformación no reside en los acuerdos de las cúpulas ni en la unción tecnocrática de sus coordinadores, sino en la capacidad del pueblo organizado para reapropiarse del movimiento, sacudirse la tutela del aparato y recordar que el poder popular no se agradece como concesión, sino que se ejerce como mandato inapelable.

Luis Mauricio Rojas.

Tomado de El Ajolote



Sobre la guerra en tiempos del rey Midas moderno

La guerra, en tiempos de la fertilidad burguesa, tiene un objetivo muy claro. Puesto que la clase dominante sigue una tendencia muy específica, según los eruditos de la ciencia del dinero, la meta es la valorización del valor: que el dinero de más dinero. La empresa bélica también es una empresa financiera, en donde la idea es que la cifra pase de los números rojos a los números verdes. Las viejas epopeyas han dejado de tener sentido en estos tiempos de mercaderes y las expediciones o aventuras militares solo son ideadas abstractamente por mentes instrumentalizadas.

Si los negocios van mal, entonces la guerra abre nichos de acumulación de capital y si los negocios van bien, entonces la guerra impulsa nichos de acumulación de capital, por lo que no importa el ciclo económico, pues la guerra es una fuerza productiva de la burguesía. Las grandes historias dejaron de serlas en el sentido heroico, porque el heroísmo se vincula actualmente con el dinero que da más dinero. La venta de armas de todo tipo genera grandes niveles de beneficio monetario, por lo que la conquista territorial tiene sentido en tanto el enriquecimiento de la clase dirigente esté garantizado.

Mientras, en el pasado, los soldados marchaban a otros lugares en nombre de su bandera, ahora, en el presente, estos mismo marchan en nombre de los lingotes de oro y si las arcas o bodegas de la clase dirigente están llenas de dinero, entonces las campañas militares estarán justificadas en los marcos morales burgueses. Esta sociedad sigue el camino de las quimeras para encontrar al final una tierra que les asegure manantiales de oro. Ya no son los tiempos de la defensa del bien en contra del mal, ahora las cuestiones espirituales son banalidades y lo importante se encuentra en la capacidad de incrementar la riqueza de una pequeña secta de mercenarios.

En este sentido, la guerra, en tiempos del complejo midaico, se muestra como una empresa capitalista en toda la extensión de la palabra, porque el objetivo sigue siendo el mismo, en tanto ambas quieren incrementar la tasa de ganancia. Aunque, los discursos intentan emular las antiguas historias o fábulas, pero los motivos modernos son mucho más banales de lo que la sociedad quiere creerse bajo la guerra de narrativas. Hoy, la magia del dinero es eso, en todo caso, ya que la propia vida no tiene importancia en lo absoluto, en tanto esta no sirva para que el dinero de más dinero.

En los tiempos de la fertilidad burguesa, los conquistadores se transmutan hacia una forma exclusiva de su propia época que, por lo general, en la antigüedad, estos se vinculaban a aspiraciones espirituales excelsas y,

ahora, en esta era, la conquista queda reducida al amor al dinero. Los exploradores ya no son aventureros que persiguen conquistas espirituales, sino que toda aventura se reduce a cuestiones más banales. Si bien es cierto que el saqueo siempre fue vinculado a la cuestión de la riqueza, también, en la actualidad, el análisis puede definir lo anterior como el apetito para obtener una masa monetaria y que ésta aumente en el transcurso del tiempo.

La conquista tiene una primera meta histórica y geográfica central, en donde la comunidad se presenta como el enemigo natural de la economía burguesa y, para esto, la guerra sirve para su aniquilamiento temporal y espacial. Si bien es cierto que la fertilidad burguesa busca que el dinero de más dinero también es cierto que el trabajo deje su forma natural – humana y se transmute a su forma asalariada y ese objetivo solo se logra a través de campañas militares. La guerra es un mecanismo del capital, para que sus reservas de fuerza de trabajo nunca dejen de crecer en un momento dado y siempre exista humanidad dispuesta a ser explotada en favor de la tasa de ganancia.

La conquista tiene una segunda meta histórica y geográfica central, en tanto la naturaleza debe perder su sentido comunitario primigenio y, por lo mismo, su capacidad generativa debe subordinarse a la forma del valor que se valoriza. Si bien este astro ha servido como dador de vida humana, hoy esa característica impulsa la capacidad de generar valor y más valor. La fertilidad debe quedar al servicio de la clase dirigente moderna, por lo mismo las campañas bélicas sirven como instrumento de dominio territorial y controlar el suelo también significa controlar su capacidad productiva y, de esta manera, el planeta azul quedará al servicio de la arrogancia del moderno rey Midas.

Si bien es cierto que, en la actualidad, la filosofía proletaria debe definir a la economía capitalista como un proyecto de muerte, también es verdad, en todo caso, que esto se debe al tipo de organización social que se vive en la actualidad. El moderno rey Midas ha creado una nueva religión: el culto a la muerte. Si la humanidad sigue vinculada bajo la forma histórica en donde la explotación del trabajo sirve para incrementar la acumulación de capital, entonces la guerra seguirá incentivando que el apetito por el oro siga consumiendo la vida en el planeta.

La guerra es, ante todo, una invasión militar que debe conectarse con una invasión económica, es decir, al mismo tiempo que los ejércitos humanos se abren espacio en estas campañas, estos vienen acompañados de enormes arsenales de mercancías. Si bien es cierto que la cantidad de balas que se ocupan son bastantes, también es cierto que esa cantidad de balas se asemeja a la cantidad de mercancías que se movilizan en ese territorio. En pocas palabras, la guerra incentiva la acumulación de capital, por lo que la

acumulación de capital potencia el tamaño del mercado y, por lo mismo, una campaña militar necesita -al mismo tiempo- una campaña comercial.

La guerra, en tiempos de la fertilidad burguesa, necesita impulsar una sociedad de consumo, en donde las mercancías puedan realizar su valor de uso en la humanidad y, por lo mismo, el plusvalor pueda obtenerse cuando se transmute en la ganancia. De lo que se trata en este momento es que, en las campañas militares, las mercancías se movilicen al ritmo que le impone la destrucción en el planeta, por lo que las necesidades humanas quedan subordinadas a la lógica de incrementar de la tasa de beneficio y, por lo mismo, si esta última necesita de la aniquilación de la vida, entonces así será.

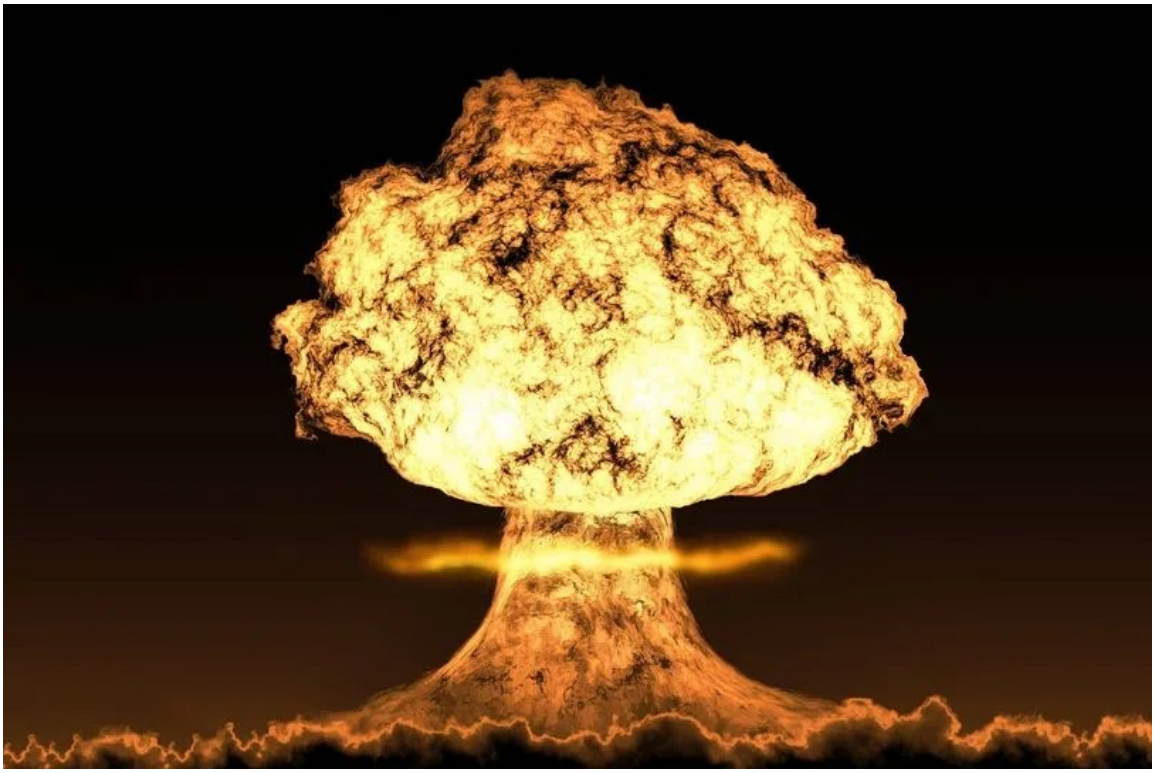
La guerra, en la época del complejo midaico, impulsa la exportación del capital, para que las leyes burguesas puedan importarse en otros lugares y, para esto, la tasa de beneficio pueda aumentar en un lapso determinado de tiempo. Una nueva época nace constantemente y la violencia militar es la partera de esta. Lo verdaderamente importante, es que el sentido de la vida quede dominado por el sentido de la muerte y, para ello, la fuerza productiva natural sea subsumida a la fuerza productiva técnica burguesa y, para todo lo anterior, las campañas militares son sumamente rentables para tales objetivos.

Dentro de esta sociedad, la vida misma se pone en jaque, en tanto a esta modernidad no le interesa para nada la vida en el planeta, por lo que la destrucción y el asesinato se vuelven esenciales para el desarrollo de esta civilización. Si bien es cierto que la tasa de ganancia debe incrementar, también es cierto que lo anterior se logra gracias a la invasión mediante el disparo masivo de balas y mercancías y, gracias a esto último, la sociedad burguesa puede instalarse como hegemónica. En este sentido, la guerra capitalista tiene una característica particular que ya no se basa en el control directo de los territorios, sino que las campañas militares deben traer jugosas cantidades de dinero para la oligarquía financiera. Ahora, yo pasaré a un tema bastante complicado, pero se tiene que desarrollar.

Este astro llamado tierra es muy rico en términos de la diversidad vital, esto se debe en gran medida a la cantidad de agua que hay en este punto del universo y esto puede ser lo que queda en peligro bajo las leyes de la economía burguesa. El fin de la era de la fertilidad burguesa no puede ser otro que el que el color azul de este bello planeta desaparezca gracias al color dorado. Por esto mismo, si la humanidad no supera o trasciende las leyes de producción actual, entonces la vida quedará en jaque y la muerte aparecerá con un traje cuyo color se asemeja a la estrella llamada por los seres humanos sol.

La guerra en su fase burguesa llevará una marca tétrica que ninguna otra forma ha emergido en la historia de la humanidad, en donde el nivel de

destrucción nunca se ha visto hasta el momento. La extinción de la vida bajo el color azul vendrá de una explosión en forma de hongo, en todo caso la tradición racionalista llegará a su punto más alto cuando el desenlace bélico se dé bajo la forma de bombas nucleares en todo el mundo. La destrucción de una parte del planeta bajo una tecnología avanzada es una cuestión de vida o muerte, ya que la fase histórica de la sociedad burguesa exige sí o sí la destrucción del capital para que la tasa de ganancia se incremente otra vez a ritmos aceptables para la clase dirigente.



Un conflicto bélico a escala mundial no tiene tanta importancia para el futuro, en tanto las élites modernas elijan el destino bajo el beneficio que le otorga la correlación de fuerzas, en tanto esa victoria significa la victoria de la muerte sobre la vida. Solo la tecnología nuclear puede poner fin a los límites de la acumulación de la ley del valor que se valoriza. Si la guerra mundial le garantiza cuidar los intereses al capital, entonces eso significa que el capital excedentario será borrado de la faz del planeta y, como el capital es planetario, entonces la tecnología que se ocupa es tan destructiva que puede arrasar con las fuerzas productivas del planeta.

De esta manera, la fase final de la sociedad burguesa puede ser el colapso de la vida en el planeta, en tanto esta fase venga acompañada de la lluvia de bombas nucleares en el planeta tierra y la humanidad sacrifique todo gracias al amor al dinero. Hoy en día, la generación del siglo XXI está viviendo una

encrucijada moral determinante, en tanto, la actualidad deja claro el compromiso de la humanidad por el amor a las cosas, de tal manera que por el oro se está dispuesto a dejar infértil a este planeta. El mito del rey Midas queda de manifiesto en la época burguesa, en donde este toque matará la existencia y el aniquilamiento vendrá acompañado del color dorado.

Jonatan Romero

X: @1jonatan2

https://18fertilidadproletaria67.blogspot.com

Nuestro Ur-Fascismo

En el N.º 39 de ManoNegraPe se publicó el artículo "Ur-Fascismo" de Umberto Eco: https://manonegrape.wordpress.com/2025/05/02/ur-fascismo/ , en él se enumeraban las características del fascismo; en esta edición utilizamos esos criterios para mostrar que nuestra región está plagada de fascistas, aunque haya quienes piensan que no, todavía no, acá veremos que sí, ya están aquí, hace rato.

1. El culto a la tradición: ¿Les parece conocida la frase "liberal en lo económico, conservador en lo social"? Es de nuestros fascistas cuando quieren definirse. Conservador en lo social suena como virtud, pero en países como los de Latinoamérica es una abyección. Nuestras sociedades están asentadas sobre una estructura de castas legada de la colonia, es común que en nuestra región exista una correlación entre el color de la piel y el nivel socioeconómico, cuando se es más blanco y de tipo europeo, es más común pertenecer a las clases dominantes.

   La estructura de castas fue la que generó la tan marcada animadversión al presidente Pedro Castillo en el Perú, quizá tan mal gobernante y con tan pésima preparación como la actual presidenta, Keiko Fujimori, sin embargo los ataques de la prensa y los generadores de opinión son moderados, amables, casi como pidiendo permiso para hacer críticas para con la actual, y fueron descalificadores con el anterior, a quien se asumió culpable de todas las tropelías y actos malvados de que se le acusó, "el único indio bueno es el indio muerto" decían los que no soportaban que un indio ocupara el más alto cargo político en el Perú.

   Como parte de esa estructura de castas además de esto ocurren casos como el del Liceo Naval, en el que 6 adolescentes matones, blancos, violaron a uno menor que ellos, de piel oscura. Nuestras clases dominantes son muy afines a la pena de muerte, cada vez que hay ocasión opinan que se debe dar pena de muerte a violadores, a corruptos, a revoltosos, a pedófilos, a ladrones, a sicarios a asaltantes, y por supuesto a "terroristas" sea lo que sea que con ello quieran significar, cuando ocurrió lo del Liceo Naval, se olvidaron de la pena de muerte, y salieron a opinar que era un juego de muchachos, y que con unas disculpas bastaba.

   Esa es nuestra sociedad, excluyente, desigual, estamental, racista; ser tradicionalista y conservador en una sociedad así es ostentar los peores defectos humanos, ese conservadurismo, ese culto a la tradición (¿Aló, Plaza de Acho?) es la primera característica de nuestros fascistas.

En Argentina el culto a la tradición de los fascistas se manifiesta en la reivindicación explícita que hacen del gobierno militar, añorándolo como una época de orden y disciplina, algo similar ocurren Chile, en donde la derecha reivindica a Pinochet y su golpe; el pretexto, una vez más, y como siempre, es la lucha contra el comunismo. Tomemos nota.

2. Rechazo del modernismo: El culto a la tradición rechaza el modernismo por definición, sin embargo la añoranza por un mundo que ya no existe subraya ese tradicionalismo, en el Perú un candidato a presidente se refirió a una señora de apellido compuesto (Pérez de Cuéllar) como intachable, porque "con ese apellido, qué va a robar pues", un periodista político contestó cierta vez la crítica que le hacía una persona que por su nombre tenía ascendencia andina, con el argumento de "cámbiate de nombre".

   Las ciencias naturales ya han establecido que no existen las razas humanas, y que todos los humanos provenimos de una misma familia, pero nuestros fascistas buscan, y encuentran, diferencias que para ellos dan mérito a la división de la sociedad en estamentos "raciales", en ese sentido, son antimodernos, detestan los avances de la ciencia, se llenan la boca de la atención que prestan a los números y la tecnología, mientras ignoran que la teoría microeconómica liberal utiliza un modelo copiado de la física (el modelo de estudio de gases), que esta abandonó en 1850 por ser incompleto y contener conclusiones y análisis que esa carencia originó (no se había descubierto la ley de entropía), y que son completamente erróneos, ah, pero la microeconomía liberal no se ha dado por enterada; haciendo gala de su aversión a los cambios, a la modernidad, a la ciencia, pese a su discurso.

   El argentino Javier Milei pone una cuota extra de anticiencia cuando argumenta que las fuerzas del cielo están con él, y que los otros son satanistas, en sus delirios ha llegado a decir que Carlos Marx era satanista; antes de eso, en una entrevista con Jaime Bayly, dijo que cambiaría la embajada argentina en Israel a Jerusalén, porque el señor se lo había dicho al rey David en un sueño. Muy científico todo.

3. El culto a la acción: Actuar antes de pensar, actuar sin reflexión alguna, por eso decía Goebbels: "Cuando oigo la palabra Cultura, hecho mano a la pistola", por eso nuestros fascistas desconfían de las ciencias sociales, por eso tienen animadversión a la cultura, ¿no hemos escuchado tantas veces el cuestionamiento a los actos culturales como cosas de vagos?, ¿no escuchamos todo el tiempo que se deben cerrar las cátedras de filosofía, literatura, ciencias sociales?; es porque al fascismo le da vértigo el pensamiento y la reflexión crítica

Han llegado al extremo de considerar la planificación en ingeniería como “cosas de caviares”, por eso el alcalde de Lima, Rafael López Aliaga trajo trenes chatarra de EEUU sin planificación, ni coordinación, ni estudios ni proyectos, y como su funcionamiento requiere de varias obras de ingeniería, no se pueden utilizar, y para López Aliaga y sus admiradores (entre los que se cuentan algunos ingenieros) la planificación y proyección necesarias, son trabas, son “cosas de caviares”. Padecen aversión al pensamiento, y lo ostentan.

4. No aceptan el pensamiento crítico: Para el Ur-Fascismo el desacuerdo es traición, porque el desacuerdo implica reflexión, discusión, posible nuevo acuerdo, y luego nuevo desacuerdo, pero el fascismo entiende que hay un mundo perfecto, ordenado, sin desacuerdos y sin pensamiento, al que debemos aspirar todos.

   En esa búsqueda ya han uniformizado su discurso, los opositores son terroristas, zurdos empobrecedores, socialistas, comunistas, y todo esto, según ellos, son deficiencias personales; si supieran los pobres tipos que algunas de las mentes más brillantes de la humanidad han sido socialistas, Albert Einstein por ejemplo.

   Para el fascismo el mundo perfecto es el que se ajusta a sus ideas, y por tanto no puede ser mejorado, y estas son irrenunciables, ¿por que renunciarían a la perfección?

5. El desacuerdo es inadmisible en su interior, es un signo de diversidad, la diversidad que detesta el fascismo cuyo primer llamado es contra los intrusos, en Lima contra los “serranos”, en el Perú contra los “venecos”, en Europa contra los “extranjeros” todos, en EEUU contra los “latinos”; las comillas son utilizadas porque aunque estas son las etiquetas con las que se reconoce al supuesto intruso, en realidad no todos los que son hostilizados cumplen esas características, aunque sí se les adjudica la etiqueta.

   En Huancayo hace algunos años hubo una marcha contra los “venecos”, en España hace unos días hubo una marcha por la hispanidad y contra los intrusos, sobre el tema, ¿Lamine Yamal es español?

   En EEUU el presidente Trump ha propuesto denegar la nacionalidad por nacimiento. En Alemania, el partido AFD tiene un plan para deportar a todos los migrantes y descendientes de migrantes, aunque tengan nacionalidad alemana, y deshacerse de todos en 30 años.

   “El Ur-Fascismo es pues, racista por definición” (Eco)

6. “El Ur-Fascismo surge de la frustración individual o social. Esto explica por qué una de las características típicas de los fascismos históricos ha

sido el llamamiento a las clases medias frustradas, desazonadas por alguna crisis económica o humillación política, asustadas por la presión de grupos sociales subalternos" (Eco).

El fascismo actual alude a la ficción de un pasado reciente mejor que el presente, en el Perú hay dos tiempos referidos, uno antes de Velasco, que cita a un país casi idílico, sin problemas, hasta que "el comunista" Velasco malogró todo, omiten que en ese supuesto idílico país, el 30% de la población era analfabeta, y de ese 30% analfabeto, el 95% era campesino indígena, además, los analfabetos no votaban; la lógica era esta, te impido aprender a leer para que no votes, luego digo que eres ignorante por tu propia culpa, por ser parte de una "raza abyecta", y por tanto no mereces votar. La otra época maravillosa para nuestros fascistas era la década de 1990, con Alberto Fujimori como presidente, época mala económicamente y de un nuevo modelo económico que se impuso por medio del terror del aparato represivo del estado; además de la descarada corrupción del propio gobierno y los militares que lo respaldaban, de aquella época queda el registro de haber sido el 7mo gobierno más corrupto del mundo. Actualmente en el Perú se ha normalizado la pobreza, es normal, si se vive en Lima, trabajar 10, 11 o 12 horas, sumando el tiempo de transporte; la pobreza monetaria ha superado el 50% de la población; las condiciones de vida, servicios básicos, salud, seguridad, educación, son pésimas, pero casi a todos les parece que es inevitable.

A la frustración económica se suma la de un sector de población masculina joven que no encuentra pareja; las relaciones sociales están cambiando en función del cambio en las relaciones económicas, el empoderamiento de la mujer la está sacando del rol de objeto de consumo para el varón, el varón actual no lo entiende y no 'puede relacionarse en los nuevos términos, en una relación de horizontalidad; la frustración que eso ocasiona propicia también un caldo de cultivo para una militancia fascista, que tiene hasta sus propios profetas en la región. Una manifestación de esto es el movimiento MAGA (*Make America Great Again,* Hagamos América grande nuevamente, en EEUU) y otros similares; es la masa pauperizada tras una fantasía adecuadamente publicitada.

7. Una de las corrientes tributarias del fascismo es el nacionalismo obsesivo, aquel que se define a partir de la existencia de enemigos de la nación; sin propuestas positivas, solo deshacerse del enemigo (el terrorismo en el Perú, el peronismo o lo kukas en Argentina, los migrantes de piel oscura en Europa, los latinos para los republicanos en EEUU); en el Perú nuestros Ur-Fascistas han hecho una segregación tribal, emocional, irracional, los que están con el gobierno actual o cualquier vertiente similar, además con los militares y policías, sin

importar lo que estos hagan, son patriotas; los que se atreven a criticar a un militar que asesina a civiles, o a denunciar a un policía que es miembro de una banda de delincuentes, o critican la banalidad de la presidenta, o la violencia del discurso de López Aliaga, candidato a presidente, a senador, a alcalde, todos ellos, somos terroristas, el bando de los patriotas es intachable, infalible, no se puede criticar ni discrepar con él.

Ese nacionalismo tóxico que ha inventado enemigos a su medida, presente en toda Latinoamérica, es parte del alimento del fascismo actual.

8. El enemigo inventado por los fascismos actuales tiene características contradictorias entre sí, por un lado es solamente un "pequeño grupo de enemigos del país", y por otro lado puede movilizar a toda la población en pos de una de sus causas, son 4 gatos, pero son culpables de todos los males que pueden aquejar a la nación. Después de todo ese enemigo es ficticio y como tal, tiene características de una entidad irreal.

9. La guerra permanente requiere un enemigo permanente, quizá en pocos lugares esto es tan evidente como en el Perú, donde Sendero Luminoso fue derrotado militarmente en 1992, luego de lo cual capituló, renunció expresamente a la lucha armada e intentó hacerse parte del sistema político, creando un grupo cuya principal reivindicación era la amnistía general para TODOS los involucrados en la lucha durante la época del terrorismo (MOVADEF). El MRTA, otro grupo alzado en armas fue derrotado definitivamente en la toma de la residencia del embajador de Japón en Lima, en 1997, después de esta fecha no se han dado atentados terroristas ni alzamientos en armas de grupos "marxistas, leninistas, maoistas" como les gusta decir en el Perú; el terrorismo insurgente ha desaparecido, no existe, fue derrotado, hace casi 30 años que se vio su última manifestación, sin embargo nuestros fascistas dicen estar luchando "contra el terrorismo", inventan intervenciones militares de Bolivia en el Perú, de Cuba, de Nicaragua, de Rusia, de Irán, y si no hablan de los marcianos que son rojos porque vienen del planeta rojo, seguramente es porque aún no se les ha ocurrido, porque su sentido del ridículo y su ignorancia no conocen límites.

   Los fascistas peruanos necesitan que exista terrorismo insurgente, para tener un enemigo claro, y como este ya no existe, lo inventan.

10. "¡Estamos siendo tan mejores que ellos, como los estamos aplastando en la batalla cultural, los estamos pasando de arriba, porque no solo les ganamos en lo productivo, somos superiores moralmente, somos superiores estéticamente, somos mejores en todo!", decía Javier Milei

en 2021 en una entrevista con Viviana Canosa; sin filtro alguno, del mismo modo se expresa Donald Trump para hablar de él y sus partidarios, son (según él) mejores personas que el resto; en otros países el discurso es menos confrontacional, pero dice más o menos lo mismo, que los capitalistas, los ricos, los derechistas, son una élite.

"El elitismo es un aspecto típico de toda ideología reaccionaria, en tanto fundamentalmente aristocrático. En el curso de la historia, todo elitismo aristocrático y militarista ha implicado el desprecio por los débiles […] todo líder subordinado desprecia a sus subalternos, y ellos a su vez desprecian a sus inferiores. Todo esto refuerza el sentido de un elitismo de masa" (Eco).

11. "A la gente normal se le dice que la muerte es enojosa, pero que hay que encararla con dignidad; a los creyentes se les dice que es una forma dolorosa de alcanzar la felicidad sobrenatural. El héroe Ur-Fascista, en cambio, aspira a la muerte, anunciada como la mejor recompensa de una vida heroica. El héroe Ur-Fascista está impaciente por morir, y en su impaciencia, hay que decirlo todo, más a menudo consigue hacer que mueran los demás." (Eco)

    No hay demasiada vocación por el heroísmo en nuestros fascistas, podría decirse incluso que ocurre todo lo contrario, se acomodan más a la última frase del párrafo de Eco, más a menudo consiguen hacer que mueran los demás; Alemania está planteando la necesidad del regreso del servicio militar obligatorio, no me caben dudas de que si lo hace será un efecto dominó, lo harán a continuación varios de los países europeos; ¡A MORIR (ustedes) POR LA PATRIA (mía)!

12. "Puesto que tanto la guerra permanente como el heroísmo son juegos difíciles de jugar, el Ur-Fascista transfiere su voluntad de poder a cuestiones sexuales […] Y dado que el sexo es también un juego difícil de jugar, el héroe Ur-Fascista jugará con las armas, que son su Erzatz fálico: sus juegos de guerra se deben a una *invidia penis* permanente" (Eco).

    ¿Por eso nuestros fascistas son tan amigos de militares y policías, y creen que todo se resuelve a punta de balazos? ¡Esto explica tantas cosas!

13. El populismo cualitativo es descrito por Eco como otra característica del Ur-Fascismo, en este, el pueblo es concebido, interesadamente, como una entidad monolítica que expresa una voluntad común, el líder pretende ser su intérprete, y los individuos solo tienen valor en la medida en que desempeñan el papel de *pueblo,* no por cierto el pueblo en general, sino ese pueblo que expresa específicamente la opinión que el líder ha interpretado y/o adelantado en su nombre. Así,

las instituciones establecidas como portadoras del mandato del pueblo, dejan de portarlo, porque ahora existe un líder que conoce, enuncia e interpreta la "verdadera" voluntad popular.

14. El empobrecimiento del léxico y una sintaxis elemental se utilizan para limitar los instrumentos de razonamiento complejo y crítico, así aparece una "neohabla", limitada y empobrecida, negada para el razonamiento complejo, reduciendo todo a etiquetas simplistas, como "caviares", "terrucos", "kukas", "chairos", y cualquier otra que exima de la tarea de pensar a los hablantes; si tú eres "terruco", "caviar", "cojudigno" y yo soy una "persona de bien" (otra hipersimplificación), ¿por qué te tendría que tomarte en cuenta a ti o a tus opiniones? Te descalifico con esas simplificaciones, y mato 2 pájaros de un tiro.

El fascismo ya está aquí, las 14 características descritas por Umberto Eco aparecen en mayor o menor medida en todos los gobiernos y gobernantes que son avalados por los republicanos de EEUU; por ahí vienen los tiros. Atentos.

Leonel Fuentes Avila

La pobre niña perdida

La pobre niña perdida no era influencer, no influía en nadie, no era presidenta, porque no entendía su trabajo, ni su misión, decía que iba a gobernar como su padre, pero lo único que hacía como su padre era: NADA.



Su padre era una mierda, pero sabía mentir, era un tipo formado en ciencias, astuto y calculador, con un gran sentido de la oportunidad, además de audaz, e incluso simpático, la pobre niña perdida en cambio no tiene ninguno de esos atributos, además de ello son demasiado evidentes sus deficiencias, la pobre niña perdida no lee, no entiende, no razona profundamente, es superficial, baladí, está preocupada en asuntos propios de una niña de 15 años, la marca de su ropa, el tap tap a la pantalla durante sus transmisiones en vivo, le han dicho que se ve estúpida, entonces ha decidido parecer mala, posa con fondo de militares armados y camuflados, visita prisiones, pone cara que ella cree severa, pero se nota que no entiende se aburre, quisiera estar en su cama, quizá mirando alguna novela turca.

La pobre niña perdida cree que reglamentando el corte de cabello y las uñas de los escolares va a cambiar la educación, cree que cortando el pelo y vistiendo a lo Bukele a unos cuantos presos va a resolver el problema de la delincuencia y la seguridad, cree la pobre niña perdida que viajar por todo el país acompañada de su séquito de incondicionales y metiéndose al barro de vez en cuando va a gobernar como su padre, pero el padre, además del teatro, gobernaba, era una mierda, y gobernaba para los ricos y sus adláteres, era un ladrón, un corrupto y asesino, pero gobernaba, daba órdenes, tenía presencia, e incluso inspiraba temor en alguna gente.

La pobre niña perdida en cambio solo inspira aburrimiento y algo de pena, su dicción excesivamente pausada hace recordar por el ritmo al mexicano López Obrador, pero López Obrador, en ese ritmo y a esa lentitud, enunciaba ideas atendibles, bien estructuradas, profundas, sus entrevistas podían estudiarse, la pobre niña perdida en cambio solo dice estupideces y obviedades, ¡les dijo a los presidiarios que se porten bien! La lentitud de AMLO engendraba ideas profundas, la lentitud de la niña perdida viene de las

profundidades vacías de un cerebro no cultivado, las pausas que nos regala la niña perdida solo anuncian la siguiente obviedad, o la siguiente estupidez.

Pobre la niña, ni siquiera ha entendido que solamente tenía que rodearse de personas capaces para que no se note tanto su tontería, en cambio tiene a su lado al ex jefe de repartición del PH cuando estuvo presa, o al incorruptible a quien nadie puede romperle la mano, o a insustanciales como La morena joven, o la Cheche, o esa que se parece al tío Lucas, en fin, su entorno parece un concurso de incapaces; en el que se declararía desierto el primer puesto, porque hasta para eso serían incapaces.

Observen a la niña, si no lee no sabe qué decir, y si lee no sabe lo que lee, en su favor sin embargo debemos decir que no es tanta su responsabilidad; era casi una niña cuando su padre asumió la presidencia, y apenas había cumplido 19 años cuando usurpó el cargo de primera dama a su madre, ¿con qué oportunidad y en qué momento pudo formarse en temas profundos, o de manera profunda aunque fuese en temas mundanos? Poco después se hizo congresista, se casó, tuvo hijas, ¿en qué momento iba a enterarse de que es un gran hábito leer, y más para alguien que aspira a gobernar? No tuvo tiempo, entre atender aduladores, reunirse con sus colegas del congreso para tratar estupideces, criar a sus hijas, atender al marido, ¿en qué momento iba a leer? Si hubiese decidido hacerlo en uno de esos momentos, ya pasaba los 30, para alguien que jamás leyó un libro completo (se nota), empezar a leer a los 30 es tarde ya.

No juzguemos pues de modo tan severo a la pobre niña perdida, no tuvo los recursos ni la oportunidad de formarse intelectualmente; ahora es tarde, como presidenta no le queda tiempo; lo que sí podríamos pedirle es que aprenda unas cuantas muletillas, unos 10 párrafos cortos sobre temas específicos, de tal modo que los use como piezas intercambiables para salir del paso, y cuando no recuerde algo o le pregunten algo que no entienda, (habrá cientos de veces) puede decir con aire inteligente (que tiene que practicar de modo exhaustivo) “ese tema no lo he estudiado, lo vamos a ver en estos días”.

No es tan difícil, ahí está Daniel Noboa, tan insustancial e ignorante como la pobre niña, sin embargo no hace el ridículo de modo tan notorio, ahí está de la Espriella, de un similar nivel de estulticia, pero que logra engañar a los incautos, que lo creen un estadista.

Haz un esfuerzo niña, asesórate, actúa, finge, porque para que estudies ya es tarde.

Juan Pedro Mamani Quispe

Edición terminada el 12 de noviembre de 2026

Editor responsable: Leonel Fuentes Avila

Esta revista se produce sin afán de lucro ni pago a sus colaboradores, su distribución es libre y gratuita

Sugerencias, aportes, colaboraciones y amenazas a:

manonegrape@gmail.com

manonegrape@outlook.com