

Como presidente, he decidido dejar pendiente la firma de la compra de los F16 para el próximo gobierno

El presidente acá no es nadie, acá mando yo, y digo que se compren los F 16



Mucha cháchara, ¿ya pagaron?
¡PAGUEN!



¡Qué gente de color
horroroso!

Revista independiente,
de libre distribución
N.º 49, abril de 2026
Lima, Perú



ManoNegraPe

Revista independiente, de libre distribución

ManoNegraPe

Revista de opinión y actualidad

Revista independiente, de libre distribución
N.º 49, abril de 2026
Lima, Perú

Edición HTML disponible en:
<https://manonegrape.wordpress.com>

Índice N.º 49

Contexto <i>Los editores</i>	Pág 1
De aquellos polvos ... <i>Daniel Contreras Asto</i>	Pág 5
El fuego de la primera vuelta <i>Andrés Miraval Centón</i>	Pág 21
La soberanía inalcanzable <i>Luis Mauricio Rojas</i>	Pág 25
El guerrillero o el reformador <i>Jonatan Romero</i>	Pág 28
Irán: Análisis político de la guerra <i>KSZ</i>	Pág 31
La receta <i>Sapos al Agua</i>	Pág 34
Ética y moral <i>Raúl del Río Jordán de Galilea</i>	Pág 36
El faro <i>Un tal Iván</i>	Pág. 41
Acerca del número 48	Pág. 49

ManoNegraPe, revista de opinión y actualidad

Lima, abril de 2026

Contexto

REPSOL

No paga, no es sancionada, no resuelve, no le importa. ¡El modelo, no toquen el modelo!. Ahí está el modelo, el estado al servicio de los grandes capitales privados y de espaldas a la población.

El párrafo anterior se ha mantenido con algunas modificaciones desde el derrame que ocurrió por negligencia de REPSOL, vamos a mantenerlo tal cual, a ver cuántos años más dura.

El derrame ocurrió el 15 de enero de 2022, han transcurrido 1564 días de impunidad.

Asesinato en Huancavelica

El Ejército Peruano asesinó a 5 jóvenes en Huancavelica, regresaban luego de haber jugado un partido de fútbol, hay 2 sobrevivientes.

Los 8 militares involucrados fueron detenidos y liberados casi de inmediato, porque la fiscalía no solicitó prisión preventiva.

Según la información que proporcionaron los militares, recibieron el dato de que la camioneta transportaba droga y no obedeció la orden de detenerse, además empezaron a atacar a la patrulla, que los abatió en defensa propia, sin embargo la fiscalía ha informado que no se ha encontrado ni una sola arma ni rastros de droga.

El Ejército Peruano asesinando peruanos, ya casi ni es noticia.

F16

Se programó la firma de un contrato para adquirir aviones de guerra F16 de EEUU para la Fuerza Aérea Peruana, el presidente Balcázar no firmó el contrato, porque a su juicio debería ser el nuevo gobierno el que lo suscriba.

Al día siguiente renunciaron dos ministros, uno de ellos Hugo de Zela, conocido pro yanki. El presidente del congreso Fernando Rospigliosi, se atribuyó las funciones de presidente e indicó que el contrato iba de todas formas y que los pagos ya se estaban haciendo. Algún abogado que nos ilustre si eso califica como usurpación de funciones, o algo más.

Esto último ocurrió luego de que el embajador de EEUU en el Perú publicara un tuit amenazante, lo que da la impresión de que para conservar la soberanía se obedece al tío Sam, Vaya soberanía

Israel aprueba pena de muerte PARA PALESTINOS

Se aprobó en el parlamento israelí la pena de muerte para palestinos condenados por terrorismo. Se sabe que en Israel cuando un palestino mira de mala manera a un israelí es acusado de terrorismo, los israelíes por su parte pueden hacer lo que les venga en gana, sin más sanción que (quizá) una multa.

Con esta norma, Israel es un poco más parecido a la Alemania nazi



Los creadores de la norma lo celebraron con champán, y lucían pines dorados representando una horca.

YPF Argentina

YPF fue nacionalizado en Argentina en un gobierno anterior (2012, con Cristina Fernández), como consecuencia la empresa pedía una indemnización, y el gobierno actual criticaba la nacionalización indicando que la indemnización a pagar era producto del error de haber nacionalizado.

El caso fue sometido a la justicia de EEUU, que hace unos días sentenció que Argentina no le debe nada a YPF.

El gobierno de Milei, con el propio Milei a la cabeza lo celebró como si fuese un logro suyo, después de haberlo criticado duramente. Axel Kicillof, uno de los

artífices de la nacionalización siempre defendió la posición del gobierno de Cristina Fernández y señaló que no había por qué pagar ninguna indemnización. El tiempo le dio la razón.

Anatoly Kolodkin

Atracó en Cuba el buque petrolero ruso Anatoly Kolodkin con 100 mil barriles de petróleo, pese al bloqueo total que EEUU pretendió imponer.

Parece que EEUU no es muy amigo de la idea de enfrentarse a los rusos directamente, para eso tiene a los ucranianos y a otros perritos falderos.

Trump sobre que los Saudíes

Donald Trump dijo públicamente que los gobernantes de Arabia Saudí habían ido a besarle el culo. No se sabe si realmente le besaron el culo, o solo celebraron la "broma", como los presidentes latinoamericanos cuando les dijo en persona "felizmente no tengo que aprender vuestro maldito idioma".

Aparentemente está de moda ser felpudo, o besa culos.

PIX

El Banco Central de Brasil creó una billetera digital llamada PIX, que no requiere intermediarios, no está relacionada con el dólar, y por tanto no proporciona ganancias a EEUU, Colombia se sumó a la iniciativa.

China y Taiwán

La líder nacionalista taiwanesa Cheng Li-wen ha llegado al continente chino, acompañada de una gran delegación, donde fueron recibidos con una bienvenida oficial y un desayuno de recepción al llegar. A EEUU esa noticia no le ha caído nada bien.

Trump va ganando la guerra

El presidente Trump ha señalado repetidamente que EEUU ya ganó la guerra, sin embargo ha pedido un alto al fuego y conversaciones, además EEUU mantiene dos portaaviones bastante lejos de la zona del conflicto, cada amenaza suya es respondida por los iraníes con burlas a través de las redes sociales.

Atentado contra Trump

Un sospechoso atentado contra la vida del presidente Trump fue abortado, varios medios señalan que fue un montaje para contrarrestar la caída de

popularidad del presidente, uno de los datos curiosos es que ocurrió en un recinto al que Trump había rehusado asistir sistemáticamente cada año que fue invitado, pero justamente el año que va, sufre un atentado. No hubo heridos.

Votación ONU contra la esclavitud

Se llevó a cabo en la ONU una votación sobre la declaración de la esclavitud trasatlántica de africanos como el peor crimen de lesa humanidad de la historia, votaron en contra Argentina, EEUU, e Israel.

EEUU debe gran parte de su riqueza al trabajo esclavo de los negros llevados desde África, Israel es un país plagado de fanáticos religiosos que hablan abiertamente de la esclavitud, y Argentina, bueno, Argentina está presidida por una persona con pocas luces.

La iniciativa fue aprobada con 123 votos a favor, mientras **Argentina votó en contra junto a Estados Unidos e Israel**. Otros 52 países, incluidos varios europeos, optaron por abstenerse ante objeciones legales y políticas.

Voting Ended 3/25/2026 1:05:49 PM

Item 119 - A/80/L.48
Declaration of the Trafficking of Enslaved Africans and Racialized Chattel Enslavement

AFGHANISTAN	CANADA	FINLAND	KUWAIT	NEPAL	SAUDI ARABIA	UKRAINE
ALBANIA	CENTRAL AF...	FRANCE	KYRGYZSTAN	NETHERLAN...	SENEGAL	UNITED ARA...
ALGERIA	CHAD	GABON	LAO PDR	NEW ZEALAND	SERBIA	UNITED KING...
ANDORRA	GAMBIA	GERMANY	LATVIA	NICARAGUA	SEYCHELLES	UNITED REP T...
ANGOLA	CHILE	GEORGIA	LEBANON	NIGER	SIERRA LEONE	UNITED STAT...
ANTIGUA-BA...	CHINA	GHANA	LESOTHO	NIGERIA	SINGAPORE	URUGUAY
ARGENTINA	COLOMBIA	GHANA	LIBERIA	NORTH MAC...	SLOVAKIA	UZBEKISTAN
ARMENIA	COMOROS	GREECE	LIBYA	NORWAY	SLOVENIA	VANUATU
AUSTRALIA	CONGO	GRENADA	LIECHTENSTEIN	OMAN	SOLOMON IS...	VENEZUELA
AUSTRIA	COSTA RICA	GUATEMALA	LITHUANIA	PAKISTAN	SOMALIA	VIET NAM
AZERBAIJAN	COTE D'IVOIRE	GUINEA	LUXEMBOURG	PALAU	SOUTH AFRICA	YEMEN
BAHAMAS	CROATIA	GUINEA-BISS...	MADAGASCAR	PANAMA	SOUTH SUDAN	ZAMBIA
BAHRAIN	CUBA	GUYANA	MALAWI	PAPUA NEW ...	SPAIN	ZIMBABWE
BANGLADESH	CYPRUS	HAITI	MALAYSIA	PARAGUAY	SRI LANKA	
BARBADOS	CZECHIA	HONDURAS	MALDIVES	PERU	SUDAN	
BELARUS	DEM PR OF K...	HUNGARY	MALI	PHILIPPINES	SURINAME	
BELGIUM	DEM REP OF ...	ICELAND	MALTA	POLAND	SWEDEN	
BELIZE	DENMARK	INDIA	MARSHALL IS...	PORTUGAL	SWITZERLAND	
BENIN	DJIBOUTI	INDONESIA	MAURITANIA	QATAR	SYRIAN ARA...	
BHUTAN	DOMINICA	IRAN (ISLAMI...	MAURITIUS	REP OF KOREA	TAJIKISTAN	
BOLIVIA	DOMINICAN ...	IRAQ	MEXICO	REP OF MOL...	THAILAND	
BOSNIA-HER...	ECUADOR	IRELAND	MICRONESIA...	ROMANIA	TIMOR-LESTE	
BOTSWANA	EGYPT	ISRAEL	MONACO	RUSSIAN FED...	TOGO	
BRAZIL	EL SALVADOR	ITALY	MONGOLIA	RWANDA	TONGA	
BRUNEI DAR...	EQUATORIAL...	JAMAICA	MONTENEGRO	SAINT KITTS...	TRINIDAD-TO...	
BULGARIA	ERITREA	JAPAN	MOROCCO	SAINT LUCIA	TUNISIA	
BURKINA FASO	ESTONIA	JORDAN	MOZAMBIQUE	SAINT VINCE...	THAILAND	
BURUNDI	ESWATINI	KAZAKHISTAN	MYANMAR	SAMOA	TURKMEENIST...	
CABO VERDE	ETHIOPIA	KENYA	NAMIBIA	SAN MARINO	TUVALLU	
CAMBODIA	FIJI	KIRIBATI	NAURU	SAO TOME P...	UGANDA	

FOR: 123 AGAINST: 3 ABSTINENT: 52

De aquellos polvos ...

Nota de los editores: Este artículo fue encargado a uno de nuestros colaboradores, por la necesidad de tener un registro propio de la historia reciente del Perú, ya que hemos podido observar que se van torciendo los hechos con una facilidad y desparpajo asombrosos. De estas líneas se desprende claramente que no es cierto que la izquierda haya gobernado desde hace 25 años, tampoco que Fujimori fue un santo, y menos que la derecha peruana sabe respetar la democracia y las reglas que esta exige. Se ve también claramente que si alguien desprecia la democracia, esa es la derecha.

De aquellos polvos estos lodos, reza un viejo refrán, y aunque los peruanos queremos buscar un culpable inmediato y directo a todos los males que nos aquejan, esto es un error, todo tiene antecedentes, y todo tiene consecuencias.

Pero hay gente que está contando un cuento diciendo que así fue la historia, felizmente algunos tenemos los años y la memoria suficiente para hacer un recuento que impida que se instale un cuento en lugar de lo que realmente ocurrió.

Si el lector está familiarizado con la historia reciente del Perú y las líneas que siguen le parecen repetición de noticias harto conocidas, lo invitamos a leer desde el último subtítulo: "Entonces, ¿qué pasa hoy en el Perú?"

Antecedentes

Año 1990

En Perú se produjo un cambio de sistema económico en 1990, con la victoria de Alberto Fujimori, que ejecutó la receta de su opositor, Mario Vargas Llosa, a quien la población no favoreció en las urnas, porque su plan era ejecutar un ajuste por shock, los peruanos rechazaron eso, eligieron a Fujimori para evitarlo, pero Fujimori ejecutó el shock.

Año 1992

En 1992 se produjo un cambio de sistema político, Fujimori dio un autogolpe de estado, el 5 de abril de 1992, disolvió el resto de poderes e instituciones, arrinconó a la oposición, actos en los que recibió fuerte apoyo de la población (todo hay que decirlo). Legalizó su autogolpe llamando a un Congreso Constituyente que elaboró una nueva constitución política, promulgada en 1993, en la que el artículo eje, el artículo 60 dice a la letra:

“Sólo autorizado por ley expresa, el Estado puede realizar subsidiariamente actividad empresarial, directa o indirecta, por razón de alto interés público o de manifiesta conveniencia nacional.”

Que en términos prácticos significa que no habrá más empresas estatales, así fue que se vendieron las empresas de transporte, comunicaciones, petróleo, electricidad, y todo lo que se pudo vender, a precio de huevo roto. Una de las empresas “vendidas” (entre comillas porque los precios pagados fueron ridículos) fue ENAFER Perú, la empresa de ferrocarriles que pasó a propiedad de Rafael López Aliaga (**dato importante 1**).

Otro artículo eje de la constitución de 1993 es el 62:

“Mediante contratos-ley, el Estado puede establecer garantías y otorgar seguridades. No pueden ser modificados legislativamente, sin perjuicio de la protección a que se refiere el párrafo precedente.”

Según este artículo, los contratos que el estado celebra con otras entidades tienen rango constitucional, es decir, para cambiar un contrato firmado entre el estado y cualquier otra entidad, pública o privada, nacional o extranjera, habría que cambiar este artículo de la constitución.

Esos 2 artículos son los que las fuerzas conservadoras en el Perú defienden a capa y espada, no les interesan los derechos humanos, ni la conservación del medio ambiente, ni el equilibrio de poderes, ni la educación, ni la salud, solo quieren que el estado les permita hacer todos los negocios que se les antoje.

En 1995 Alberto Fujimori fue reelegido con gran apoyo popular.

Año 2000

En 2000 Fujimori no podía postular nuevamente, la constitución permitía una sola reelección consecutiva, para salvar este impedimento que la constitución que ellos mismos redactaron les planteaba, inventaron una norma de “interpretación auténtica”, así que Fujimori postuló por tercera vez.

En la primera vuelta en las elecciones del año 2000, los candidatos principales fueron Alberto Fujimori y Alejandro Toledo, las encuestas a boca de urna daban como ganador a Toledo, por amplio margen, sin embargo, el resultado que ofreció ONPE (Organismo Nacional de Procesos Electorales) fue exactamente al contrario; las empresas de encuestas hasta hoy hablan de voto escondido, de una anomalía estadística, no se atreven a decir las cosas por su nombre, las encuestas estuvieron bien, el resultado fue un fraude: Fujimori 49.87%, Toledo 40.24%.

La segunda vuelta fue una pantomima, gran ausentismo y voto viciado, pero el fraude estaba consumado, Fujimori no se podía permitir perder esas elecciones, y se impuso fraudulentamente. El entonces jefe de ONPE, José Portillo Campbell, purgó prisión por los delitos relacionados con estos hechos.

Fujimori asumió la presidencia por tercera vez el 28 de julio de 2000, no es cierto que esas elecciones se anularon (**dato importante 2**), el gobierno de Fujimori no terminó por el fraude electoral, juramentó, se instaló, y gobernó, en medio de una crisis política y convulsión social derivada del fraude electoral y las protestas que ocasionó.

Una marcha multitudinaria, llamada "la marcha de los 4 suyos" realizada entre el 26 y el 28 de julio de 2000 ocasionó la muerte de por lo menos 6 personas, cientos de detenidos y varios desaparecidos, se realizó en protesta por el escandaloso fraude electoral con el que Fujimori se hizo del gobierno por tercera vez.

Vladivideos

El 14 de setiembre de 2000, los congresistas Fernando Olivera y Luis Iberico presentaron un video en el que se veía al asesor de Fujimori, Vladimiro Montesinos, sobornando con 15 mil dólares al congresista Alberto Kouri, a cambio de que pase a formar parte del partido de Fujimori, este video fue el primero de los que luego se denominarían vladivideos. Es importante señalar que Fujimori siempre defendió a Montesinos, y que compartían la vivienda con los hijos de Fujimori en instalaciones del Servicio de Inteligencia Nacional.

Era un secreto a voces que Fujimori y Montesinos compraban congresistas, fiscales, jueces, policías, militares, curas, y a todo aquel que tuviese un precio, pero no había cómo probarlo, hasta ese 14 de setiembre en que Canal N transmitió la prueba en forma de video.

El gobierno, que había empezado con graves problemas de legitimidad, por el evidente (hoy probado) fraude electoral, terminó de descomponerse; en los días que siguieron al video se pudo observar la consternación y el desconcierto en las filas del gobierno, y a un Alberto Fujimori haciendo una pantomima de comando policial en busca de Vladimiro Montesinos, hasta días antes su hombre de confianza.

El falso fiscal

Luego de la exposición del primer vladivideo, el 7 de noviembre de 2000, Alberto Fujimori y un grupo de personas que parecían ser policías y fiscales se dirigieron a

la vivienda de Trinidad Becerra, pareja de Vladimiro Montesinos, allí, un aparente fiscal, asistido por aparentes policías, en presencia del todavía presidente Fujimori que comandaba el grupo, retiraron de la vivienda un gran número de maletas y cajas, sin acta ni inventario. Se especula que el contenido eran pruebas incriminatorias contra Fujimori.

Poco después se supo que la persona que hizo las veces de fiscal no era fiscal, era uno de los edecanes de Fujimori, el teniente coronel Manuel Ubillus, jefe de la asesoría jurídica de la casa militar, sin embargo ostentaba la medalla que los fiscales están obligados a portar en sus diligencias. La suplantación y toda la operación fue planificada y dirigida por Alberto Fujimori, quien lo reconoció en uno de los procesos que se le siguió, razón por la cual fue condenado a 6 años de prisión y una reparación civil de 400 mil soles (135 mil dólares al cambio de entonces).

La renuncia por fax

Fujimori solicitó permiso del congreso para ausentarse a Brunei por asuntos de estado, (en el Perú cada viaje del presidente debe ser autorizado por el congreso), sin embargo el presidente no se quedó en Brunei ni regresó, viajó a Tokio desde donde envió un fax manifestando que renunciaba a la presidencia del Perú, luego se presentaría la renuncia formal vía mesa de partes del congreso, pero fue días después, por eso es que se dice que Fujimori renunció por fax, aunque sus partidarios digan que no fue así, lo real es que la noticia de su renuncia se conoció por el fax que él envió desde Tokio.

El congreso no aceptó su renuncia y procedió a declarar su vacancia.

Toledo

Ante la renuncia de Fujimori, asumió la presidencia de la república el presidente del congreso, Valentín Paniagua, quien convocó a elecciones que se desarrollaron el 2001, en las que fue elegido Alejandro Toledo, el mismo que ganó la elección de primera vuelta el 2000, año en el que Fujimori cometió el fraude electoral.

Toledo continuó gobernando según la mandado por la constitución de 1993, nunca tuvo intención alguna de cambiarla, su gobierno dinamizó la economía, y el PBI del Perú empezó a crecer.

Actualmente Toledo se encuentra condenado a prisión por actos de corrupción durante su gobierno.

Su gobierno no hizo cambios en la estructura construida por Fujimori, antes de ser presidente Toledo diría en más de una ocasión: “yo represento el fujimorismo sin Fujimori”

García 2

El 2006 ganó las elecciones Alan García, quien fue presidente entre 1985 y 1990, en un gobierno caracterizado por la escasez y la hiperinflación, su segundo gobierno sin embargo continuó con lo establecido desde 1992, 1993, no hubo cambios estructurales, lo más notable de su gobierno fue la conclusión del tren eléctrico de Lima, obra que fue concluida más de 20 años después de haber sido iniciada.

Lo más notable de su segundo gobierno, aparte del tren, fueron las acusaciones de corrupción, por las que nunca respondió más que una célebre frase, “demuéstrenlo pues, imbéciles”.

Además hubo un conflicto en Bagua, en el departamento de Amazonas, al norte del país en el que perdieron la vida 33 personas, 23 policías y 10 civiles, este se originó por el rechazo a una serie de decretos legislativos promulgados por el gobierno de García, los cuales facilitaban la explotación de recursos naturales por parte de empresas transnacionales en la Amazonía, sin consulta previa a las comunidades. Estos eventos se conocen como el baguazo. Durante el conflicto, al ser consultado por la prensa acerca de los pobladores en protesta, García diría literalmente: “ellos no son pues ciudadanos de primera, que puedan decidir sobre millones de peruanos”.

García en ese segundo período pidió para el Perú un “plan Perú”, análogo al “plan Colombia” con el que EEUU, bajo el pretexto de combatir el narcotráfico, auspició una operación de aniquilación de la oposición política, García dijo literalmente, “¿si hay un plan Colombia, por qué no puede haber un plan Perú?”

Humala

Ollanta Humala, un militar retirado, ganó las elecciones de 2011, su prédica inicial era incendiaria, la realizaba con polo rojo, sin embargo al llegar a la segunda vuelta electoral cambió el polo rojo por uno blanco, y firmó una hoja de ruta, en la que principalmente se comprometía a no cambiar el modelo impuesto en 1993, efectivamente, el modelo no cambió ni se realizó intento alguno por cambiarlo.

Durante el gobierno de Humala su esposa, Nadine Heredia, tuvo un rol protagónico, aparentemente la atención que le dispensaba la prensa le hizo pensar que ella se había convertido en parte de la oligarquía, que manda desde

siempre en el Perú, los hechos muestran lo contrario, ahora Humala está preso, y Heredia asilada en Brasil, además debe notarse que Humala está preso por el mismo delito que le fue imputado a Keiko Fujimori, quien ha sido absuelta por el Tribunal Constitucional.

Aparte de haber instituido el programa "pensión 65" que asigna una pequeña suma de dinero cada dos meses a los mayores de 65 años que no tienen ingreso alguno (alrededor de 100 dólares), y el programa "beca 18", que brinda becas de estudio para jóvenes de bajos recursos económicos, el gobierno de Humala no realizó cambios en la estructura política o económica del estado.

Durante su gobierno se concluyó el tren eléctrico iniciado por Alan García.

2016, el principio de la crisis aguda

El 2016 llevó a disputar la segunda vuelta en las elecciones presidenciales a Pedro Pablo Kuczynski contra Keiko Fujimori, el primero fue ministro durante los gobiernos de Fernando Belaúnde (1980-1985) y de Alejandro Toledo (2001-2006), su filiación política era abiertamente de derecha, su discurso era tecnócrata, sin sensibilidades ni alusiones a la pobreza, la igualdad de oportunidades o el cambio de estructura del estado, Kuczynski, conocido por sus iniciales, PPK, era el candidato más parecido a Keiko Fujimori, políticamente una derecha sin matices o coqueteos con posiciones de izquierda. Su gobierno jamás propuso ni nadie esperó de él que hiciese cambios estructurales, ni política ni económicamente.

Keiko Fujimori por su parte, heredera del legado de Alberto Fujimori, incluyendo la gente que fue protagonista del gobierno de su padre, principalmente prometió continuar con lo que dejó Alberto, y darle el indulto presidencial que lo sacaría de la prisión.

El partido de Keiko Fujimori ganó en estas elecciones 73 escaños de 130 en el parlamento nacional, la mitad era 65, ella tenía 8 más que esa mitad, mayoría absoluta (**dato importante 3**).

Esa mayoría fue utilizada desde el primer día para poner todas las trabas posibles al gobierno de PPK, desde censurar a sus ministros, pasando por oponerse a cada medida que el ejecutivo proponía, hasta plantear la vacancia de la presidencia a mediados de diciembre de 2017, PESE A SER DE LA MISMA LÍNEA POLÍTICA, finalmente, el 24 de diciembre de ese mismo año, solo 9 días después del primer pedido de vacancia, PPK concede el indulto a Alberto Fujimori, contra la opinión de la CIDH, y de juristas y defensores de DDHH, pues el indultado estaba preso, entre otros, por delitos de lesa humanidad.

En marzo de 2018, como consecuencia del indulto otorgado a Fujimori, en el congreso se planteó una moción de vacancia contra PPK, durante la discusión en el pleno, el congresista Moisés Mamani de la bancada fujimorista presentó videos en los que se observa cómo se negoció su voto en contra de la vacancia de PPK a cambio de que sus proyectos tuvieran acceso privilegiado a nivel del ejecutivo, estos videos, protagonizados entre otros por Kenji Fujimori, hermano de Keiko Fujimori, sirvieron para obligar a PPK a renunciar, pues de lo contrario iba a ser vacado sin lugar a dudas; además, por los hechos expuestos en ellos, Kenji Fujimori fue condenado a 4 años y 6 meses de prisión, la que no se hizo efectiva porque pocos meses antes se promulgó una norma que ampliaba el umbral de prisión suspendida de 4 años a 5 años (¡qué suerte!).

Vizcarra asume

Renunciado PPK, asumió el primer vicepresidente Martín Vizcarra, los fujimoristas se deshacían en elogios para el nuevo presidente, lo calificaron de más lúcido, más político, más sereno, más dialogante; pero cuando Vizcarra no colocó en los ministerios a los ministros que Keiko Fujimori le pidió (amablemente, suponemos) empezaron la artillería de trabas, investigaciones, acusaciones en la prensa, para trabar el gobierno.

Keiko Fujimori estaba cumpliendo lo que prometió el 2016, ella iba a gobernar desde el congreso.

Pese a los ataques del congreso, Vizcarra logró sintonizar con la población y obtener un resultado favorable en el referéndum convocado para diciembre de 2018 en el que se votó:

1. ¿Aprueba la reforma constitucional sobre la conformación y funciones de la Junta Nacional de Justicia, antes Consejo Nacional de la Magistratura (CNM)?
2. ¿Aprueba la reforma constitucional que regula el financiamiento de las organizaciones políticas?
3. ¿Aprueba la reforma constitucional que prohíbe la reelección inmediata de parlamentarios de la República?, y
4. ¿Aprueba la reforma constitucional que establece la bicameralidad en el Congreso de la República?

La consigna planteada por Vizcarra fue 1) Sí, 2) Sí, 3) Sí, 4)No, y fue ese el resultado ganador. **(dato importante 4)**

Vizcarra disuelve el congreso

El 30 de setiembre de 2019, ante la prisa del congreso por elegir al nuevo tribunal constitucional, el presidente Vizcarra, mediante su Presidente de Consejo de Ministros, Salvador del Solar, hizo cuestión de confianza para suspender la elección que se llevaba de manera irregular según Vizcarra, el congreso aceptó la cuestión de confianza, pero continuó con la elección del tribunal constitucional, es decir, continuó haciendo lo que dijo que ya no iba a hacer, según el principio de primacía de la realidad, esta prima sobre lo formal, basado en ese razonamiento irrefutable, Vizcarra procedió a cerrar el congreso, amparado por el artículo 134 de la constitución.

Los críticos de este cierre dicen que es ilegal porque Vizcarra aludió a que se había “denegado fácticamente la confianza”, y que el término “fácticamente” no aparece en la constitución, acá cabe discutir: 1) En los hechos se denegó la confianza, aunque declarativamente se concedió, 2) Los hechos, la realidad, tiene primacía sobre los formalismos, 3) Entonces la confianza fue denegada, por lo que la disolución del congreso fue técnicamente impecable.

El congreso disuelve a Vizcarra

Disuelto el congreso, y de acuerdo a ley, se convocó a nuevas elecciones parlamentarias, y Vizcarra cometió un error infantil, no presentó lista; pudo hacerlo, tenía legitimidad y capital político, contaba con apoyo popular, pero no hizo un buen cálculo político. El nuevo congreso fue elegido, la prensa profesional empezó su parte de la tarea de demolición del gobierno, un día sí y al otro también se publicaban grabaciones de gente vinculada al gobierno que conversaba con alguien desconocido haciendo afirmaciones en tono de chisme y sin sustento alguno; la prensa repitió hasta el cansancio esas acusaciones, las que nunca fueron muy claras, no se sabía de qué se acusaba a Vizcarra, hasta que empezó a circular una grabación de la hasta entonces prestigiosa periodista Patricia del Río, comentando que las acusaciones de corrupción contra Vizcarra estaban más que probadas, y que era cuestión de días que se muestren las pruebas para que Vizcarra fuese vacado, acusado y encarcelado. El congreso utilizó esa grabación como una prueba de que Vizcarra era indigno de la presidencia y procedió a declarar su vacancia el 9 de noviembre de 2020; al momento de realizarse esta no existía prueba alguna de ningún delito cometido, literalmente Vizcarra fue vacado porque el congreso tomó el dicho de una periodista como prueba suficiente, lo más bizarro es que esa grabación tampoco mencionaba prueba alguna, solo afirmaba que existían pruebas de algún delito cometido alguna vez.

Vizcarra al congreso

En las elecciones siguientes, el 2021, Martín Vizcarra participó en las elecciones al congreso, y fue por mucho el congresista más votado; sin embargo el congreso que finalizaba, que fue el mismo que lo vacó, procedió a inhabilitarlo en el ejercicio de la función pública por 10 años, con lo que su elección se canceló.

Vizcarra preso

Hoy el expresidente Vizcarra purga prisión, se le condenó por actos de corrupción durante el ejercicio de sus funciones como gobernador de Moquegua, hechos que acontecieron años antes de que ejerciera la presidencia de la república, así que cuando alguien diga que el congreso vacó a Vizcarra por corrupto, no es cierto, lo vacaron en venganza por haber disuelto el congreso anterior.

La reina inmadura

Cuando el 2016 el partido de Keiko Fujimori obtuvo mayoría absoluta en el congreso, a muchas personas, entre las que me incluyo, nos parecía inevitable que fuese elegida presidenta el 2021, lo que tenía que hacer era simple, dejar gobernar a PPK, no olvidemos que ambos eran de grupos de derecha con diferencias de matices solamente. Pudo hacerle críticas coordinadas con él mismo (no dudo que PPK hubiese aceptado), apoyar las iniciativas del ejecutivo a cambio de que las suyas propias sean apoyadas, hacer un par de obras visibles, de esas con harto cemento que les gusta inaugurar a los políticos, y decir que esa obra fue su iniciativa, o que se hizo gracias al apoyo de su partido. Al cabo de los 5 años podría haber dicho: "hemos apoyado a este gobierno en busca de la estabilidad, gobernabilidad y progreso, las cosas han ido bien, pero pueden ir mejor, hemos demostrado ser un partido comprometido con el país, ahora pido vuestro voto para ser presidenta". Si los supuestos iniciales se hubiesen cumplido, Keiko habría sido imparable, felizmente, o infelizmente, Keiko Fujimori es una mujer con menos de 3 neuronas, pero un ego tan grande como el estadio nacional; si no brilla ella todos se joden; así piensa, y así actúa, es una niña caprichosa en el cuerpo de una mujer de más de 50 años, y la presidencia es para ella como un reinado de belleza para una adolescente inmadura.

2021, Castillo

En 2021, luego de una accidentada segunda vuelta electoral, Pedro Castillo se impuso a Keiko Fujimori por un escasísimo margen, poco más de 40 mil votos. Castillo era sin duda un candidato de los menos preparados para ejercer la presidencia, su formación y su experiencia estaban demasiado lejos de lo que se

requiere para un cargo de esa naturaleza, y eso se veía, era evidente, así que la derecha peruana creía que era posible arrasar en segunda vuelta; lo que no calcularon es que a ojos de muchos peruanos, Keiko Fujimori está tan lejos como Pedro Castillo de reunir los requisitos para ejercer la presidencia. Así en una campaña violenta, plagada de gestos racistas, Pedro Castillo fue elegido, lo que ocasionó una pataleta monumental que hasta hoy manifiestan muchos de los que pensaban que debió ganar Fujimori. Desde entonces han acusado un fraude que jamás existió, ONPE desmintió una por una todas las acusaciones, no presentaron una sola prueba, pese a que contrataron un ejército de abogados para buscarlas.

Esa elección tuvo un matiz muy interesante y particular, afloraron todos los demonios racistas de la gente más (aparentemente) pulcra intelectualmente, los periodistas y políticos conversaban y planeaban estrategias para vacar a Pedro Castillo DESDE ANTES QUE JURAMENTE, así lo hizo el periodista Paolo Benza, o Juan Carlos Tafur, entre muchos otros, respecto a Tafur, un dato curioso es que él acuñó el apelativo de DBA para la “Derecha Bruta y Achorada”, y acabó comportándose como un conspicuo miembro de esa DBA que él motejó.

Castillo no gobernó, no logró plasmar una sola iniciativa, ni formalmente ni como hecho, el congreso censuraba a cuanto ministro o viceministro se propusiera, en los 495 días en que gobernó formalmente tuvo 78 ministros en 5 gabinetes, y hasta 98 viceministros, que en promedio arrojan un cambio de viceministro cada 5 días.

Con una inestabilidad de esa magnitud es imposible gobernar, y efectivamente no pudo gobernar, pese a que hoy hay gente que sostiene que nos salvamos del comunista Pedro Castillo, lo cierto es que Castillo entendía muy poco sobre su propia presencia en el gobierno, que además fue infiltrado por funcionarios corruptos que eran sorprendidos con las manos en la masa de modo más que oportuno, y que se acogían luego inmediatamente a la colaboración eficaz.

El golpe

Castillo estaba asediado por la prensa nacional e internacional, por la fiscalía, por sus propios correligionarios en pugnas internas entre los revolucionarios y los caviares, por la opinión pública, por sus votantes, por el congreso. Su inexperiencia le pasó factura, entonces (lo que sigue no es un dato confirmado, pero hay muchos indicios de que así fue) miembros del ejército empezaron a hablarle acerca de la necesidad de hacer un autogolpe de estado al mejor estilo de Fujimori, Castillo les creyó, tomó la decisión y el 7 de diciembre de 2022 pronunció el discurso con el que pretendió ejecutar el autogolpe.

Más tardó en leer el discurso que en recibir la negativa de todos los que él pensó que lo iban a apoyar, fruto de su intento no se produjo ni siquiera medio acto de gobierno, nada, cero, fue detenido el mismo día, horas después del discurso, por su propia custodia. Horas después sería vacado por el congreso.

Días antes del intento de autogolpe, la fiscal de la nación Patricia Benavides, visitó a la agente de la CIA Lisa Kenna, que se desempeñaba entonces como embajadora de EEUU en el Perú, Kenna también recibió la visita de mandos militares y congresistas, además, solo unos pocos días antes del 7 de diciembre, la vicepresidenta Dina Boluarte, sobre la que pendían varias acusaciones y amenazas de desafuero e inhabilitación, fue absuelta de todo, y quedó expedita para asumir la presidencia, ¿casualidad?

A estas alturas lo que va quedando claro es que a Pedro Castillo lo sacaron con una operación del servicio de inteligencia del ejército, la participación de la CIA, la embajada de EEUU, toda la derecha cavernaria y varios otros políticos analistas y periodistas a quienes les gusta autonominarse "de centro". Ejecutaron un golpe de estado contra Castillo, tristemente con la complicidad de él mismo. Rol protagónico jugó el congreso, incluyendo a los congresistas del propio partido de Castillo.

Boluarte, la asesina

Dina Boluarte, la sucesora de Castillo asumió la presidencia, pese a que solo unas semanas atrás dijo que en ese caso ella renunciaría, lo que hubiese implicado la convocatoria a elecciones generales, y con ello la pérdida de más de 3 años de salarios privilegiados de los miembros del congreso.

Las protestas fueron multitudinarias y reprimidas violentamente, Boluarte ordenó la intervención de las FFAA, el saldo fue de más de 50 asesinados en 40 días, el congreso y la derecha justifican estos asesinatos con el relato de que eran terroristas o personas vinculadas al terrorismo, y que iban a tomar aeropuertos e instalaciones estratégicas (pero no hubo muertos alrededor de los aeropuertos), que estaban azuzados por la agrupación "Ponchos Rojos" de Bolivia (pero jamás se capturó a un solo "poncho rojo"), que las protestas las dirigían los cubanos comandados por el embajador de Cuba, el Gallo Zamora (pero jamás se capturó a un cubano en la protestas), por eso fue necesario actuar con esa violencia y asesinar tanta gente "azuzada por los terroristas".

Otro de los argumentos es que la turba asesinó policías, porque se encontró un policía quemado dentro de su vehículo en Juliaca, Luis Soncco Quispe, el

asesinado, en realidad lo fue por un colega suyo, Erusbel Jhonatan Apaza Uturnco, quien reconoció el crimen y fue condenado a 35 años de prisión por él.

Jerí

La misión de Boluarte fue mantenerse en el gobierno contra viento y marea hasta que se convoquen las elecciones, porque de haber terminado su gobierno antes, se habría tenido que convocar a elecciones generales; una vez que se convocó al proceso, Boluarte pasó a ser descartable, y efectivamente fue descartada, se le vacó en octubre de 2025, lo que permite a los que gobernaron mediante el parlamento decir que "este fue un gobierno de izquierda".

El presidente del congreso, José Jerí asumió la presidencia, en donde pese al poco tiempo que la ejerció, se dio maña para incurrir en serios actos de corrupción, por los que fue vacado también el 17 de febrero de 2026.

Balcázar

José Balcázar reemplazó a José Jerí en la presidencia, fue elegido por el Congreso en una turbia jugada de la que la derecha no quiere hacerse responsable, pese a que la aritmética indica que Balcázar no pudo haber sido elegido sin votos de la derecha.

Balcázar es casi una figura decorativa, el verdadero poder está en el Congreso, que hace y deshace a su antojo y sin oposición.

¿Una prueba? Balcázar decidió no firmar la compra de los aviones F16 de EEUU, al día siguiente el presidente del congreso dijo que la compra debía hacerse, informó que el ministerio de economía ya estaba haciendo el primer pago, y se hizo la compra, Balcázar es el presidente de la república, pero su voluntad no tiene valor alguno.

El congreso

El congreso peruano actual es un conglomerado de delincuentes de diversa peligrosidad, por eso les ha sido tan sencillo ponerse de acuerdo en los asuntos más espinosos, porque solo discuten beneficios económicos personales, pese a que ellos se atribuyen haber defendido y salvado la democracia, lo que han hecho en realidad es modificar el equilibrio de poderes del estado, de modo tal que el presidente de la república ejerce un cargo irrelevante y totalmente prescindible.

La constitución vigente ha sido modificada en más de 50 artículos, pese a que una de las banderas del congreso manejado por la derecha es la defensa de ella; el

desparpajo con el que los congresistas gobiernan ha impuesto un congreso bicameral cuando en un referéndum se votó por uno unicameral en 2018, en ese mismo referéndum se rechazó la reelección de congresistas, y sin embargo el congreso ha impuesto también su reelección.

Esa es solo una muestra, además de ello han promulgado leyes que favorecen la delincuencia, se han hecho del control de las principales instituciones con poder político, como el tribunal constitucional, la junta nacional de justicia, la defensoría del pueblo, la fiscalía de la nación, la policía nacional; en realidad para tener control total de todo solo les falta el poder judicial, y ONPE.

Elecciones 2026

El congreso promulgó normas que favorecieron la proliferación de candidaturas, estas elecciones se han llevado a cabo con 36 candidatos a la presidencia, eso estaba planificado así, para fragmentar el voto, la idea de la derecha era tener dos listas de su lado en segunda vuelta, casi lo logra, al momento de la finalización de este artículo, se disputan el pase a segunda vuelta el izquierdista Roberto Sánchez de Juntos por el Perú, y el ultra derechista Rafael López Aliaga, de Renovación Popular, con ligera ventaja del primero.

El candidato de la ultra derecha, López Aliaga viene denunciando un fraude inexistente, la prueba de esa inexistencia es que ofreció 20 mil soles (casi US \$ 6000) a quien presente pruebas o indicios del fraude que él afirma se ha cometido.

Para respaldar su versión tiene un conjunto variopinto de periodistas, analistas, y gente con público e influencia a su servicio, afirmando a viva voz que hubo fraude, presentando CERO pruebas.

Se repite un escenario similar al del 2021, cuando la perdedora Keiko Fujimori pasó semanas exigiendo que ONPE y el Jurado Nacional de Elecciones le muestren pruebas de que hubo un fraude; ella era la denunciante, pero en su pequeña cabeza eran los denunciados los que debían presentar las pruebas.

Entonces, ¿qué pasa hoy en el Perú?

Desde el año 1990 en el Perú se ha instalado el sistema neoliberal, el que se legalizó mediante la constitución de 1993 luego de un golpe de estado; en esta se establece la prohibición del estado de hacer empresa, salvo autorizado por ley en casos excepcionales, este sistema es defendido a capa y espada por las grandes empresas, que son las directas beneficiarias, y por una parte importante de la población, que ha asumido la estabilidad monetaria como el bien superior. La

estabilidad lograda en 2, 5 o 10 años puede considerarse un logro, pero después de más de 35 años, tener solamente estabilidad macroeconómica es vergonzoso.

El 70% de la gente en el Perú trabaja informalmente. La policía no goza de la confianza de nadie, todos sabemos que lo mejor que se puede hacer casi en cualquier caso es impedir que intervenga la policía. Las fiscalías están tomadas por la corrupción. La educación básica arroja números desastrosos, ahí están los resultados de las pruebas PISA para probarlo. La salud es un lujo, el que no tiene dinero para tratarse particularmente puede esperar 2 o 3 meses para una cita. La anemia infantil arroja también números similares a los países más pobres de África. Hay millones de personas sin acceso a servicios de agua potable y desagüe. La inseguridad ha escalado al punto de tener 6 asesinatos diarios en promedio. El tráfico en Lima y otras ciudades grandes ocasiona pérdidas de tiempo de escándalo, en Lima una persona que permanece en su lugar de trabajo 8 o 9 horas diarias, puede consumir 5 horas de transporte, y no es un caso singular, miles de personas padecen esa situación. Muchas familias han adquirido viviendas que pagarán en 20 años, las hay de 36 metros cuadrados, de 40, de 60, ¿cómo se vive en un espacio así? Las grandes obras de infraestructura demoran eternidades, la línea 1 del metro de Lima se construyó casi en 25 años, la línea 2 se viene construyendo ya más de 12 años, y no hay cuándo se termine. Cada verano sufrimos inundaciones en diferentes lugares, y cada invierno sufrimos sequía, no hay un proyecto que pueda resolver esto, siendo algo elemental, el agua de la época de lluvias debería almacenarse para utilizarla cuando no llueve, pero eso requeriría varios grandes proyectos, y a los gobernantes no les interesa. Un congresista gana alrededor de 50 mil soles (más de 14 mil dólares), mientras que el sueldo mínimo es 1130 soles (320 dólares aproximadamente). El congreso tiene más de 3 mil empleados, y no produce más que las leyes que nos han traído a donde estamos, los asesores del congreso hoy, en el período siguiente serán candidatos, y los congresistas se convierten en asesores, todos son familiares o amigos entre sí. El ordenamiento político se ha trastocado, hoy el presidente de la república tiene menos autoridad que la policía escolar. Hemos perdido la soberanía, el presidente decide postergar la compra de aviones de guerra, el embajador de EEUU publica un tuit agresivo, y de inmediato el presidente del congreso, varios ministros y periodistas, se alinean con el embajador, y procede la compra, el presidente no dice nada, es una figura decorativa. Como agravante, la compra fue hecha contra la opinión técnica de la propia Fuerza Aérea. Los ciudadanos no tenemos pruebas, pero tampoco dudas, de que esa compra ha incrementado más de una fortuna de los funcionarios involucrados.



Mención aparte merecen las FFAA, que entre 2022 y 2023 asesinaron decenas de personas, su deber es tutelar a la nación, pero más parecen esbirros del gobierno de EEUU.

En resumen, en el Perú NADA funciona bien, los simpatizantes de la derecha dicen que es porque hace 25 años que gobierna la izquierda, pero cuando se les pregunta cuáles son esos actos que podrían caracterizar como “de izquierda” a los gobiernos de esos 25 años, no pueden citar uno solo, porque no lo hay.

La realidad peruana no es ejemplo para nadie, escuchamos “especialistas” argentinos, ecuatorianos o de otros países vecinos referirse al Perú como un modelo, pero acá lo único que es modelo es el aparato represivo; en cuanto al resto, hemos normalizado la precariedad, la pobreza, la injusticia, el maltrato y la ignorancia, pero como el sol es una moneda estable, para mucha gente eso es todo lo que importa, después de todo es lo que repite la prensa mañana tarde y noche.

Hemos normalizado también cambiar de presidente como quien renueva la decoración, y eso es OBRA DE LA DERECHA, que inició la crisis en 2016, y la ha tomado como deporte.

Esta realidad la hemos construido todos, y como aparentemente no hay voluntad o fuerza para enfrentarla, más temprano que tarde nos va a pasar factura, entonces, como es costumbre en nuestro país, invocaremos a alguna virgen o al señor de los milagros, y se organizarán procesiones para pedirle al tal dios que nos ayude, pero no habrá ayuda, porque solo estaremos viviendo las consecuencias de lo que construimos: “de aquellos polvos, estos lodos”.

En el Perú manda la derecha, alineada con EEUU, con pleno apoyo de las fuerzas armadas, con la complicidad de la policía que se comporta como un partido político, y esto es así desde 1990, hace 36 años la derecha tiene control del país, y lo que ha hecho es un país de mierda, y al que proteste, ¡bala!

Daniel Contreras Asto

EL FUEGO DE LA PRIMERA VUELTA

Andrés Miraval Centón



Acuarela del maestro puneño Alcides Catacora Pinazo

A estas alturas, Roberto Sánchez, el candidato respaldado por el expresidente Pedro Castillo está pasando a segunda vuelta, y los resultados parecen irreversibles. Salvo que tengan éxito las tinterilladas y maniobras del fujimorismo y el porkysmo.

La derecha, bruta como siempre y que nunca entendió al país, creyó que, emboscando, metiéndole golpe a Castillo, apresándolo y asesinando ciudadanos, resolvía los graves problemas del país bloqueando a la “amenaza comunista”.

Pues bien, la realidad les volvió a estallar en la cara, el problema existe y persiste, y no se resuelve con golpes de Estado y asesinatos.

Y estamos en el mismo escenario del 2021: prosistema versus antisistema, la amenaza que creían eliminada, está vivita y coleando.

Es que el problema es más profundo, no somos una República, esto es un Estado fallido, es un archipiélago de minorías (que sumadas son la mayoría) desesperadas por ser escuchadas e incorporadas en un proyecto nacional. Muchos coinciden en que es un país fracturado, partido.

Hay aquí, economías emergentes, que necesitan ser incluidas, necesitan participar de la vida política, tomar decisiones, que tienen derecho a conducir el país y que casi siempre son excluidas, discriminadas y marginadas. Y esas son las que se están manifestando.

Y es lo que la derecha no quiere resolver, no le interesa construir una verdadera república, en el sentido de Estado-Nación. Solo saben responder con racismo, clasismo y descalificaciones personales y sociales.

El cuento de que la economía va bien así la política sea un desastre, es una verdadera farsa. Los grandes poderes económicos viven de eso, ellos hacen los grandes negocios, se apropian autoritariamente de los recursos nacionales, consiguen las exoneraciones que conocemos, precisamente porque la política es caótica, no hay ningún control.

Las grandes grupos mafiosos y mercantilistas son los que medran en este clima, esto ya parece una perogrullada, pero hay que decirlo las veces que se pueda.

Necesitan de estos políticos y funcionarios corruptos y venales.

No estoy seguro de la capacidad de endose de Castillo, pero de lo que si estoy seguro es que él es un símbolo de esa mayoría excluida de los manejos del Estado, esa mayoría siente que Castillo encarna los sentimientos de cambios centenariamente esperados.

Esa mayoría puso de presidente a Castillo, la derecha hizo con él lo que quiso, bueno pues, esta votación es una señal de protesta, el pueblo tiene memoria, y volvió a poner a quien está del lado de Castillo o piensan que lo representa.

La política peruana es sentimental y emotiva.

Mención aparte merece el apoyo de José Domingo Pérez, muchos no lo tienen en cuenta, pero su respaldo y aporte político me parecen decisivos, no por gusto Keiko lo odia y le teme.

El sur es otro país, y tal vez es lo más parecido a una república, Ayacucho, Cusco, Apurímac, Arequipa, Puno, Moquegua y Tacna, tienen fisonomía propia y común, sus circuitos económicos y comunicacionales son autónomos, su producción local es autosuficiente, poseen identidad e idiosincrasia muy parecida, comparten las lenguas originarias. Por eso votan diferente y tienen capacidad de decisión, cosa que no le gusta al centralismo limeño y algunos de sus aliados norteños.

La fractura nacional es tan grande, que, si algún movimiento violentista levantara, ya no las banderas del comunismo, sino las del federalismo o cambio de capital de república, con seguridad tendría arrastre.

La derecha no soltará así no más el poder, repetirán el libreto del 2021 y lo mejorarán, ya comenzaron infiltrando y saboteando a la ONPE, para deslegitimar el proceso, se han dado maña para hacer eso, no sabemos aún que otras triquiñuelas y maniobras tienen preparadas, pero hay que estar preparados para todo.

La ONPE era el único organismo electoral que la coalición mafiosa no controlaba completamente, y le han caído con todo, aprovechando la confusión del sabotaje para descabezarla y así controlarla a plenitud.

Sigo pensando que detrás de las movidas derechistas hay una mente maestra.

Escribí sobre esto, y no soy muy optimista, solo queda confiar en la energía del pueblo y la lucidez de sus dirigentes.

Trump es el otro factor, muy pronto enviará mensajes apoyando a Keiko, como hizo respaldando a Milei, Noboa o Kast. Y no le importará los vínculos de ésta con el narcotráfico o las sospechas de lavado de activos, ya sabemos que, si es funcional al imperialismo, cualquier criminal termina siendo un santo demócrata.

Con ese respaldo internacional la derecha no cejará en sus intentonas antidemocráticas, entendiendo que lo democrático es aceptar los resultados tranquila y civilizadamente, y dejar que el adversario culmine su periodo, como en Chile, por ejemplo.

Finalmente, algo que decir sobre lo que nunca falta en momentos como este de la vida nacional, el racismo y clasismo que despliegan la derecha y sus corifeos.

Eso solo reafirma con fuerza que no somos una república, no hay identidad nacional, medio país está muerto por ser europeo, blanco o lo que se parezca; en síntesis, tienen vergüenza de descender y venir de culturas originarias, a la

mayoría de esos rabiosos racistas y clasistas basta verles la cara para saber que son hijos de migrantes de la sierra, por ejemplo.

Cuando un individuo cambia su carga cultural propia, heredada por familiaridad, o vínculos con determinado grupo étnico o social, y asume una cultura extranjera como propia y la defiende con uñas y dientes, sin sentir escrúpulos, se dice que es un alienado cultural, y de estos tenemos un montón, no solo es Cristorata.

Esa es otra gran victoria del fujimorismo de los noventa, con Velasco algo de dignidad nacional e identidad se tuvo, con el neoliberalismo lo primero en perderse fue eso.

Y ese es el verdadero drama nacional, reflejo de las condiciones de desigualdad y explotación en las que vivimos. Refleja la lucha de clases que muchos quieren negar, y que es el verdadero fondo de todo.

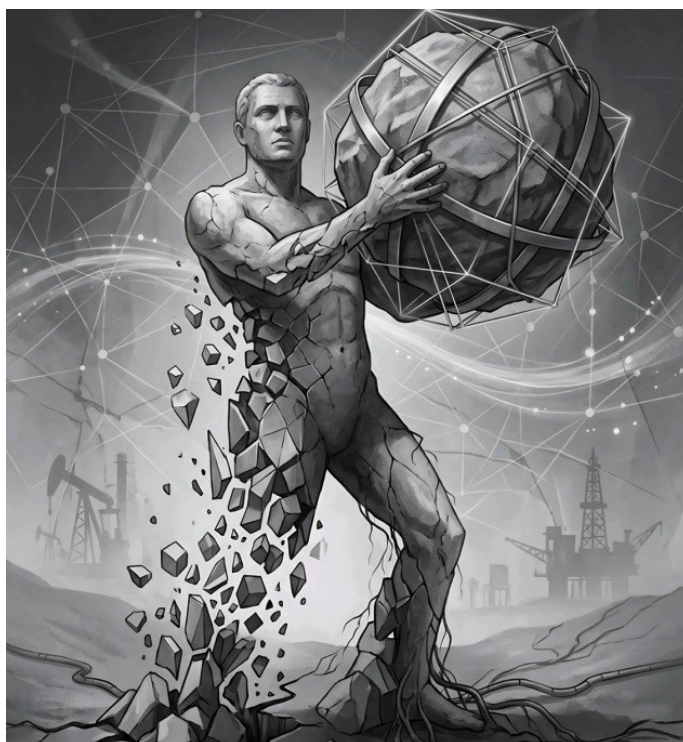
Fui muy crítico con Castillo, y lo dejé por escrito aquí, Antauro me causa repulsión. Pero como izquierdista militante y comprometido es obvio que no votaré por Keiko, si la derecha vota por cualquier candidato funcional a ellos “tapándose la nariz”, no veo porque nosotros no podamos hacer lo mismo, el beneficio de la duda la tiene la opción de izquierda, esperando que se hayan aprendido las duras lecciones recibidas, porque al fujimorismo ya lo conocemos.

Andrés Miraval Centón

La soberanía inalcanzable

La soberanía no debe aprenderse como un dogma estático, sino como una categoría jurídico-política en constante mutación, forjada en la dialéctica entre el poder fáctico y la norma. En la contemporaneidad, este principio atraviesa una crisis de identidad producto de la colisión entre la autonomía estatal y un Derecho Internacional que ya no se limita a coordinar, sino que pretende subordinar.

Desde el rigor técnico, debemos diferenciar la soberanía en sus dos dimensiones clásicas. Kelsen la sitúa como una propiedad del orden jurídico válido, mientras que Heller la define como la capacidad de autodeterminación (interna) e independencia (externa), advirtiendo que el Estado es una "unidad territorial universal de decisión". Sin embargo, nos enfrentamos a la paradoja de la "muerte y transfiguración" planteada por Chaumont: aunque la obsesión territorial y el nacionalismo persisten como vestigios sentimentales, la evolución material de la humanidad —impulsada por necesidades tecnológicas y espaciales— ha desbordado la capacidad de respuesta de los marcos políticos tradicionales. Comprender esta erosión exige, inicialmente, deconstruir los pilares de aquel soberano absoluto que pretendió ser la imagen terrenal de la omnipotencia.



Soberanía a cambio de la interdependencia a los grandes capitales.

Esta analogía entre la omnipotencia divina y el soberano absoluto encuentra su límite lógico en la denominada "paradoja de la piedra": ¿puede un ser omnipotente crear una piedra tan pesada que él mismo no pueda levantar? En términos jurídicos, esto se traduce en la capacidad del soberano para auto limitarse. Aquí, la "piedra" que el soberano no puede levantar es el propio procedimiento de reforma constitucional: una vez que el soberano se somete a una norma de cambio rígida, su poder, deja de ser subjetivo y absoluto para transformarse en una competencia normativa limitada por la positividad jurídica. La soberanía, por tanto, transita de la voluntad del monarca a la supremacía de la norma. La economía globalizada ha desarticulado la noción de "independencia absoluta", sustituyéndola por una red de dependencias fácticas donde el Estado opera como una unidad funcional más que como un ente supremo. Esta realidad fue reconocida desde el Acta Final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (1964): "Las relaciones económicas entre los países... han de fundarse en el respeto del principio de la igualdad soberana de los Estados... [frente a una] interdependencia real y creciente que reclama la superación del dogma de la soberanía." La transición hacia la modernidad jurídica implica el paso de un poder subjetivo e ilimitado a una "competencia objetiva" definida por tratados y sistemas constitucionales. Esta tensión entre soberanía y compromiso internacional se evidencia en la cesión de competencias a ordenamientos jurídicos comunitarios. Es aquí donde impacta la decisión de la presidenta Claudia Sheinbaum en plantear la posibilidad de explotación del ya famoso "Gas no convencional" a través del Fracking. La idea de "Soberanía Energética" no pasa por la idea de mantener los inventarios de nuestros recursos sin tener que comprar gas —o cualquier otro recurso necesario para la generación de energía— a nadie. No. Pasa también, por desarrollar la tecnología e infraestructura necesaria para explotar esos recursos. Pasa por la capacidad de decisión del "soberano" por evaluar y decidir si los caminos (en este caso del Fracking) nos representa una supuesta soberanía que nunca lograremos bajo el esquema de dependencia de la inversión y tecnología privadas. El análisis de la dimensión jurídica del soberano nos conduce a la aceptación de un poder que ya no es absoluto, sino relativo. La soberanía ya no funciona como un "escudo inexpugnable" frente a las graves violaciones de derechos humanos o las exigencias de estabilidad del mercado global. El soberano moderno es un detentador de una competencia limitada por la positividad jurídica y las fuerzas de la interdependencia. Por eso el concepto de "Soberanía Energética" alcanzada al explotar "Gas no convencional", en realidad no es soberanía. Cuando mucho, sólo se alcanzará la capacidad de limitar esa interdependencia a través de inversiones privadas nacionales y extranjeras de las cuales dependeremos para la

extracción del recurso. Con los daños irreparables, tanto ambientales como sociales, que acarreará esa extracción.

Luis Mauricio Rojas

X: @maurojas360

Tomado de El Ajolote

Comparte ● Imprime ● Distribuye



Coordinador Editorial
José Jonatan Romero Parra

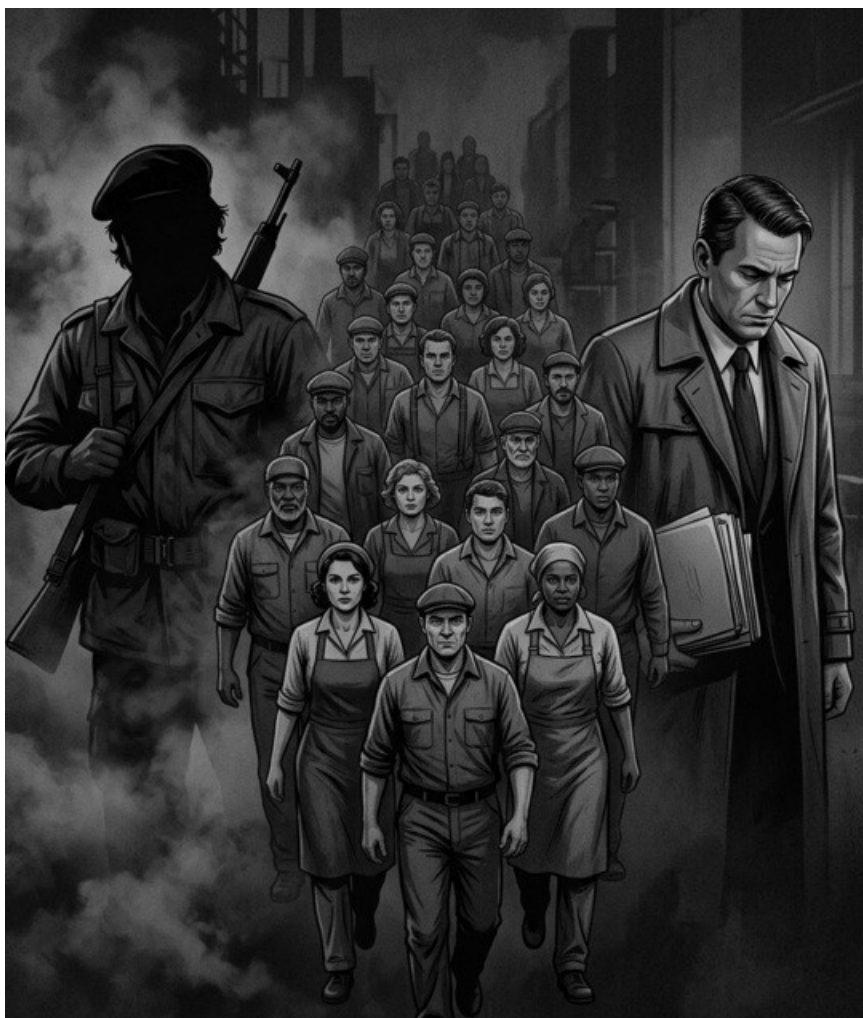
Junta Editorial
Armando Cardoza Aguilar
Ana Isabel Mendoza Hernández
Luis Mauricio Rojas Martínez

Periódico de análisis político y divulgación revolucionaria de distribución gratuita.

libresjustosydignos.mx

El guerrillero o el reformador

El proletariado revolucionario, en su tarea histórica redentora, tiene como horizonte ético dos opciones concretas, por un lado, el guerrillero se convierte en un referente obligado sobre su práctica, y por el otro, el reformador representa una serie de valores conductuales estratégicos hacia la construcción de una sociedad nueva. Sobre este punto, en la vida cotidiana, la lección organizativa siempre tiende a elegir uno sobre otro, y por lo tanto, o se levanta uno gracias a las leyes o se levanta uno gracias a las armas. La tragedia revolucionaria cae en todo caso en esta toma de decisiones, en donde si uno elige un bando, pues el otro queda descartado para ese sujeto y los términos medios no existen para la llamada izquierda.



La coyuntura revolucionaria.

A lo largo de la historia del movimiento obrero, la figura del guerrillero revolucionario siempre ha seducido a las masas radicales, en tanto estos sucesos se reproducen en forma de epopeyas gloriosas y los protagonistas se cubren de gloria ante el embate de las balas de los opresores. Sin lugar a dudas, las lecciones históricas que vienen de los hombres y mujeres que tomaron las armas para darle fin a las injusticias de su tiempo y espacio, se muestran siempre muy atractivas, en tanto el pequeño aniquila al fuerte. También es verdad, que dentro de esta cuestión, el carácter burgués se basa en una reproducción ampliada de la violencia hacia el obrero, por lo que la toma de las armas no puede considerarse una decisión preconcebida. En todo caso, esta decisión sólo es una necesidad vital de resistencia y sobrevivencia.

Por otro lado, el movimiento obrero tiene otra referencia histórica geográfica de práctica revolucionaria, que si bien no es tan atractiva como la primera, pero se muestra mucho más madura, en tanto sus objetivos son los mismos, pero el método de lucha se basa más en la prudencia. Aquí, por ejemplo, la revolución tiene como tendencia la construcción de un movimiento de masas, en donde el avance en el terreno legal pueda darle mejores condiciones de vida al proletario, y por supuesto, bajo las condiciones nuevas, este proletariado pueda levantar una organización eficiente en contra del opresor. La herramienta ya no es el fusil, sino que la reforma se convierte en un instrumento o un arma en contra de la dominación actual, que tarde o temprano, podrá darle fin a la dictadura de la burguesía.

En el momento en el que se escribe este texto, las condiciones materiales exigen una perspectiva nueva de este debate, en donde el proletariado entienda los aportes de ambos horizontes emancipadores, y al mismo tiempo sus límites sean expuestos para poder superar esas contradicciones. Por eso mismo, el movimiento obrero revolucionario debe entender en primer lugar que la esencia de la estrategia no está en si se opta por una bala o por la creación de una ley, sino que la razón de la revolución actual está en la organización del proletariado y que cualquier opción debe poner en el centro que la potencia de lucha incremente en el polo del dominado.

El obrero revolucionario debe entender su finalidad en estos tiempos de asesinos, en donde su fuerza liberadora radica en la unión frente al poder del capital y si este primero quiere triunfar sobre el segundo, entonces su madurez organizativa deberá fortalecerse en el tiempo y el espacio.

La organización revolucionaria proletaria contiene en su propio fundamento la edificación de un proyecto cultural independiente, en donde la conciencia pueda emanciparse de los postulados burgueses, y para lograr lo anterior, el movimiento obrero deberá luchar por una vida material digna, lo cual le permitirá una vida espiritual diferente.

Otro elemento se encuentra en la lucha por el poder político. Para esto, el proletariado revolucionario debe construir herramientas de toma de decisiones independientes a las propuestas desde el orden burgués, para que desde ahí, la construcción de la dictadura del proletariado deba ir acompañada de una democracia plebeya. Finalmente, todo esto debe recaer en la socialización de los medios de producción, en donde la nacionalización del capital fijo estratégico debe ser una medida urgente en cualquier movimiento liberador, y al mismo tiempo, la empresa capitalista deba transitar hacia una empresa social: la cooperativa o la comuna.

Jonatan Romero

X: @1jonatan2

Nota editorial: Tomado de El Ajolote

Comparte ● Imprime ● Distribuye



Coordinador Editorial
José Jonatan Romero Parra
Junta Editorial
Armando Cardoza Aguilar
Ana Isabel Mendoza Hernández
Luis Mauricio Rojas Martínez

Periódico de análisis político y divulgación revolucionaria de distribución gratuita.

libresjustosydignos.mx

Irán:

Análisis político de la guerra

Este artículo será complejo, por esta razón me permito entregarlo por partes, siendo esta una introducción.



La posición geográfica de Irán la convierte en una región clave, es tránsito entre el medio oriente y China, y también entre Rusia e India, acá no está de más recordar que India y China son los países más poblados del mundo, con más de 1400 millones de personas cada uno.

Irán además tiene petróleo, que sigue siendo vital en todo el mundo, y es la única potencia militar con capacidad de contener a Israel.

Israel tiene un plan y no lo oculta, busca expandirse tomando para sí por lo menos todo el Líbano, Jordania, y si la suerte está con ellos incluso parte de Siria, pero esto no puede hacerse de modo simple mientras Irán tenga capacidad militar para hacerles frente, entonces, la guerra actual ha sido iniciada por Israel y ha arrastrado a EEUU, con el propósito de eliminar la capacidad de defensa iraní, para posteriormente tomar control de los países antes mencionados sin mayor oposición. Las razones para entrar a la guerra las ha enunciado explícitamente en el sentido aquí relatado el secretario de estado Marco Rubio.

El cálculo sin embargo fue mal hecho, Israel suponía que en unos cuantos días, con la ayuda de EEUU someterían a Irán, no solo no ocurrió eso, sino que EEUU ha tenido que pedir alto al fuego y empezar negociaciones. Las bases militares norteamericanas en la zona han sido destruidas y desalojadas, pese a esto, Donald Trump dice cada vez que puede que ellos han ganado la guerra y que pueden hacer lo que quieran en Irán, para desdeirse poco después reclamando históricamente que "¡abran el maldito estrecho!"

El maldito estrecho es el de Ormuz, por donde circula el 20% del comercio de petróleo del mundo, este paso (como puede verse en el mapa) colinda con el sur de Irán, y hasta hace unas semanas era un paso abierto a la navegación de cualquier navío, sin distinción de nacionalidad ni pago de derechos de navegación, a raíz de la guerra Irán ha decidido que ese estrecho debe estar bajo su control, y que ellos decidirán quién pasa y quién no, y cuánto se le debe pagar por transitarlo.

Donald Trump y sus dirigidos han decidido abrir el estrecho a la libre navegación, y lo han tomado como uno de los objetivos de la guerra, pero Ormuz se cerró debido a la guerra, lo que significa que de no haberla iniciado, no habría nada por hacer.

Sin embargo EEUU dice que intervino para liberar al pueblo de Irán, que hubo 40 mil muertos fruto de la represión del gobierno, cuando lo cierto es que el pueblo está volcado a las calles en apoyo de su gobierno, este reconoce 3 mil muertos, de los cuales 2 mil eran policías, se sabe además, y esto lo ha informado tanto Irán como EEUU, que la facción que inició las revueltas en Irán estaba armada por EEUU, lo dijo Trump, y que estaba comandada por el MOSAD, el servicio secreto de Israel; siendo así, los 1000 muertos que se produjeron debido a las revueltas eran en realidad agresores enviados por otro país.

El apoyo de la ciudadanía a sus FFAA y su gobierno es indicio suficiente de que la salvaje represión contra el pueblo iraní es solo un invento de EEUU.

La guerra actual es más que nunca multidimensional, guerra híbrida le llaman también, y esto se refiere a que no es solamente el plano militar el que la definirá, sino el del convencimiento de la opinión pública de que es una causa justa, y de que se lleva a cabo exitosamente, y en ese terreno claramente Irán está ganando la partida, una de sus principales estrategias es la difusión de lo que acontece, o incluso de las acciones que ellos tomarían como respuesta, pero en modo de Lego animado, en estas animaciones aparecen los personajes de la guerra de un modo muy entretenido y además mordaz (están en youtube).



Las negociaciones avanzan con gran dificultad, EEUU quiere salir de la guerra, Israel sabe que si esto ocurre se le crea un problema de orden existencial, aparentemente Irán busca para Israel lo que inicialmente Israel quiso para Irán, la aniquilación.

(Continuará).

KSZ

Corresponsal de guerra

LA RECETA

Aquí no siempre sale el sol. A veces estoy en la más completa oscuridad por días. A veces los cumpleaños no llegan. Paso dos o tres años en la misma edad, y de pronto, inexplicablemente, soy cinco años más viejo.

Edel Juárez

Antes de iniciar el proceso electoral de este año, mis preferencias se inclinaban por un candidato que, siendo honestos, no me ofrecía mayores garantías. Al investigar las listas opositoras, descubrí representantes valiosos que, sin embargo, estaban mal asociados; una constante en nuestra política, a mi juicio.

En casi todos los grupos políticos había candidatos rescatables, pero llamaba la atención que estuvieran vinculados a organizaciones sin reales opciones.

Ya en pleno proceso, los candidatos parecieron competir por cometer errores. El APRA, por ejemplo, realizó correctamente sus internas, pero terminó presentando a un candidato sin presencia: mucho discurso, sí, muy en la línea de las tradicionales escuelas de oratoria de la Casa del Pueblo, pero poco impacto real.

Para el olvido.

En el debate también se evidenciaron fallas importantes. López Chau se mostró timorato y frío; desaprovechó la oportunidad de exponer con firmeza sus propuestas y pasó prácticamente inadvertido. Por su parte, Nieto protagonizó uno de los episodios más lamentables: llegó más de una hora tarde y, con ese gesto de evidente irresponsabilidad, perdió ante el electorado.

A esto se suma el caso de dos candidatos que lograron un porcentaje significativo y, horas después, anunciaron su retiro de la actividad política. El comediante y el "hermanón" dejaron una sensación enrarecida: ¿para qué postularon?

Yo tengo la obsesión por la frase: DIVIDE Y REINARÁS.

El desarrollo del proceso tampoco ayudó. Hubo irregularidades, tardanzas y mesas que nunca llegaron a abrirse. Primero se anunció que quienes no pudieron votar no pagarían multa; luego, tras conocerse los resultados a boca de urna, se dispuso

una ampliación para el día siguiente, generando una votación claramente sesgada por el conocimiento previo de resultados provisionales.

Y, finalmente, lo de siempre: Keiko en segunda vuelta, esta vez frente a Roberto Sánchez, quien tiene como principal bandera la representación de Pedro Castillo, a quien considera injustamente vacado, maltratado y encarcelado sin debido proceso, además de haber sido pésimamente defendido, como lo demuestra el constante cambio de abogados.

Los resultados, los que se esperaban. O alguien podría decir que le sorprenden estos?

Por otro lado, el representante de la tercera opción retoma el mismo discurso del 2021: El Fraude. En su desesperación, arrastra a sus seguidores hacia un recrudecimiento de la enfermedad que nos aqueja como país: la polarización.

Hoy se abre una posibilidad que llamé El Caballo de Troya. La eventual elección de Roberto Sánchez podría reactivar una campaña de demolición impulsada por los medios vinculados a los grupos que han quedado relegados en el proceso.

Ante ese escenario, una medida radical, pero necesaria, sería convocar a un frente democrático con representación de todas las fuerzas significativas que han participado en esta contienda. Un espacio que integre, precisamente, a esos perfiles valiosos que mencioné al inicio y que hoy permanecen dispersos o mal articulados.

La idea no es solo sumar nombres, sino construir una estructura: una defensa política y comunicacional capaz de anticipar y responder a los ataques previsibles. Eso fue, justamente, lo que le faltó a Castillo: organización, cohesión y una estrategia clara en el momento más crítico.

Porque la política no se gana solo en las urnas; se sostiene después, en el terreno más complejo: el de la legitimidad, la narrativa y el poder real. Sin esa arquitectura, cualquier victoria puede convertirse en un asedio constante.

Si algo nos deja este proceso es una advertencia: no basta con llegar. Hay que saber gobernar el conflicto que inevitablemente viene después.

Y para eso, la improvisación ya no es una opción.

Sapos al Agua

X: @AguaSapos

Ética y Moral

La ética y la moral, como ya mencioné en un artículo anterior (al cual me remitiré en entrecorrido), a pesar que, el lenguaje cotidiano, los textos universitarios, los académicos más renombrados y los medios de comunicación utilizan ambos términos como si se tratara de lo mismo, tienen marcadas diferencias.

Es normal escuchar o leer que una conducta es poco ética o inmoral como si se tratara de sinónimos. Los colegios profesionales utilizan un código deontológico al que llaman "código de ética", cuando de lo que se trata es de un conjunto de normas, principios y valores obligatorios (impuestos) que regulan el ejercicio de una profesión específica.

Hay quienes pretenden que, desde el punto de vista etimológico, los dos términos, son equivalentes, argumentando que Moral es la traducción castellana del término latino "Mores", el cual, a su vez, proviene del griego "Ethos"; y, por consiguiente, la palabra Moral no es otra cosa que la versión castellana del griego Ethos. Existe, en castellano, también la palabra Ética. Esto ocurre porque algunas palabras en castellano se han obtenido de una castellanización directa del griego evitando la versión latina. Es así que ética y moral resultan ser dos términos castellanos que se emplean para traducir una misma raíz griega, el ethos.

Si nos llevamos por esa lógica, tendríamos que considerar que, en castellano, hay varias palabras en la que ocurre esto; por ejemplo, la traducción del término griego "Techne" al latín es "Ars. Artis" que se traduce al castellano como Arte; pero, de otro lado, la castellanización directa del griego, nos lleva a la palabra Técnica. Arte y Técnica, son pues, por más curioso que parezca, dos versiones castellanas distintas de una misma palabra griega. Que esto sea así en el caso de la "Techne" es algo muy revelador y debiera merecer nuestra atención. ÉTICA Y MORAL son, entonces, dicen ellos, expresiones castellanas equivalentes, que nos remiten, ambas, al término griego Ethos.

Pero... ¿Qué significa en griego la palabra Ethos?

"Etimológicamente, la palabra ética proviene del griego: ethos, que algunos autores comparan con el origen latín de la palabra moral: mos-moris, atribuyéndole a ambos el significado de costumbre. Esta confusión radica en que el término griego hace referencia al hábito (costumbre) de tomar decisiones difíciles: "carácter", mientras que el término latino expresa lo consuetudinario: (costumbre) en el contexto de la "tradición".

Es importante acotar que la ética y la moral, más que semejanzas, tienen una estrecha relación. La misma que gira en torno a los valores.

En la moral, los valores son impuestos desde el exterior por la influencia de la cultura (tradiciones o costumbres), que es la que permite que las normas sean aceptables para todos los miembros de la sociedad. En este contexto, si nos remontamos a los inicios de la cultura occidental, veremos que el valor supremo para los griegos era areté (culto a la excelencia), ¡ser el mejor!; para los romanos el valor supremo era gravitas (serenidad ante las crisis) que los ingleses llaman “sleep upper live”; y para los germanos: treue (lealtad o fidelidad). En consecuencia, la mayor vergüenza para un griego era hacer las cosas mal o perder en una competencia; para un romano, huir ante algún riesgo y para un germano: la traición. Cabe resaltar, en este punto, que el mecanismo psicológico que guía la conducta moral de los miembros de una sociedad, de acuerdo a lo tradicional, en el cumplimiento de las normas, es la vergüenza; aun considerando que, en lo más íntimo de su ser, no estén de acuerdo con ellas.

La ética, en cambio, es individual; los valores fluyen del interior y reflejan el carácter de una persona. La persona de carácter toma decisiones allí donde el débil rehuye tomarlas. Se dan casos en los que los principios éticos se contradicen con los principios de la tradición moral. La ética no tiene el peso emotivo de lo tradicional. El hombre que actúa con ética, cuando todo el mundo lo señala, está en paz consigo mismo. El componente psicológico que guía el razonamiento ético es el sentimiento de culpa.

Como ya mencionamos, existe una estrecha relación entre la ética y la moral. La ética es la moral reflexionada. La moral no es estática, evoluciona ante el cuestionamiento ético que, a veces, la transforma y, en otras, la refuerza.

Uno de los rasgos que más define el nivel de desarrollo que ha alcanzado una persona es su capacidad de razonamiento moral, de alcanzar un sistema personal de valores y juicios que permiten distinguir lo que está bien de lo que está mal y de conducir su comportamiento de forma que no interfiera con los derechos y necesidades de los demás”.

Hay, en castellano, dos traducciones frecuentes de dicho término: Costumbres y Carácter.

Que hagan falta precisamente esas dos palabras para traducirlo es algo significativo y revelador de cuál es la concepción griega de la ética. Ethos quiere decir sistema de costumbres o sistema de creencias valorativas de la vida. Si el término se refiere además al carácter, es porque, para los griegos, el sistema de creencias morales podía ser visto también desde la perspectiva de las actitudes y

los hábitos (costumbre) que los individuos iban haciendo suyos hasta convertirlos en rasgos de la personalidad. De la personalidad ética. Ethos es entonces, sistema de costumbres; pero no en el sentido que pudiera entenderse a través de una ciencia social como la sociología o la antropología. Las ciencias se proponen siempre estudiar una materia desde la perspectiva del observador, no desde la perspectiva del participante. Por eso, pueden estudiar las costumbres de una cultura prescindiendo por completo de los juicios de valor y eso es curiosamente lo que la ética y la moral no han querido nunca hacer. En efecto, la disciplina llamada ética surgió en Grecia con el propósito, no de describir los sistemas de creencias valorativas existentes en una u otra cultura, sino con el de examinar si dicho sistema era el mejor o el más deseable posible.

Si retomamos los términos, con los que veníamos comentando la ambivalencia de la palabra, podríamos decir entonces que la ética apareció como una reflexión (una concepción) acerca de cuál es la mejor manera de vivir o cuál es el más adecuado sistema de costumbres o la más adecuada forma de vida.

Recordemos las escenas de la Película Troya de Wolfgang Petersen, donde Aquiles, enfurecido por la muerte de su amigo Patroclo en manos de Héctor, lo reta a un duelo ante las puertas de la muralla y le da muerte. No contento con ello, ata su cadáver a un carro y lo arrastra repetidas veces alrededor de la muralla en presencia de sus conciudadanos y familiares y se lleva consigo el cadáver con la intención de entregarlo a los perros.

Es precisamente en el momento en que Aquiles desata su furia para ensañarse con el cadáver de su enemigo muerto que empiezan a oírse y multiplicarse las voces que reclaman un ¡Basta ya!

El reclamo no se refiere a la muerte de Héctor en el duelo porque esa lid era considerada legítima por todos, sino al ensañamiento y la crueldad de Aquiles. La ética es, en efecto, la experiencia de la medida en la convivencia humana y la conciencia de los límites que no debieran sobrepasarse para poder hacerla posible y para que tenga sentido. Un límite entre lo permitido y lo no permitido o prohibido. Por eso decimos que de un lado tenemos la desmesura o la crueldad de Aquiles y del otro, en cambio, la medida o el sentido de lo correcto o lo deseable en la vida.

Naturalmente, no siempre se ha trazado el límite en el mismo lugar ni la conciencia de lo permisible ha sido la misma a lo largo de la historia, hemos ido evolucionando nuestra conciencia moral a lo largo del tiempo aunque esta no esté exenta de controversias.

Una forma de explicar esta evolución moral es preguntarnos por la diferencia entre una fatalidad y una injusticia. Ante una fatalidad nadie es responsable, por ejemplo: un terremoto; pero si un hecho es una injusticia entonces si hay alguien responsable y ya estamos en el terreno de la ética.

En algún momento de la historia, la esclavitud fue considerada una fatalidad, hoy en cambio es considerada un crimen contra la humanidad, es decir, una injusticia. Resulta que a lo largo de la historia se ha ido desplazando la frontera entre la injusticia y la fatalidad.

El filósofo español Carlos Thiebaut define la cuestión central de la ética como el rechazo del daño, es decir, como la reacción de indignación y de protesta ante el maltrato del otro producido por obra humana.

¿A qué experiencia humana nos referimos cuando hablamos de ética?, la conciencia de la medida y el sentido de la vida que implica el trazado de ciertos límites que no deben sobrepasarse. No es una conciencia meramente teórica, sino una que involucra nuestras emociones, particularmente la indignación, y que, para algunos, no siempre es explicable en términos racionales.

Lo que la ética promueve no es simplemente un registro de lo sucedido, no una comprensión ampliada de los hechos, sino un juicio de lo que está permitido en la convivencia humana. Una reflexión sobre la necesidad de hallar una mejor manera de vivir.

La etimología de los términos, según algunos, no pocos, nos habría ayudado a entender que la ética o la moral son una reflexión sobre las buenas prácticas o las buenas costumbres de una sociedad; pero resulta que los manuales de la ética nos dicen que hay una diferencia entre esos dos términos. Vamos a explicar ahora por qué. Tanto en esos manuales como en el diccionario de la RAE, se dice que moral es el sistema de valores inmanente a una determinada comunidad mientras que ética sería más bien la reflexión filosófica sobre el sentido de dichas normas morales. De acuerdo a ello, morales serían las normas específicas que rigen la conducta de los miembros de un grupo. En ese sentido tendríamos que hablar, por ejemplo, de la moral cristiana, la moral musulmana, o la moral de cualquier grupo cultural o identitario. Ética, en cambio, sería la perspectiva analítica que se adopta para examinar los alcances o para estudiar la naturaleza del fenómeno moral. Siendo así, la ética sería una disciplina estrictamente filosófica.

Lo cierto es que la confusión, de ambos términos, que rige en la actualidad, adrede o no, trata de ocultar que la moral es el mecanismo mediante el cual fueron

impuestos principios y valores en la conducta humana como instrumentos de dominio, es el punto de inflexión entre la razón, el juicio y la naturaleza humana, es la vara de medir el “deber” hacia lo políticamente correcto. Sin ella, se puede llegar a vivir guiado solo por la intuición y la perspicacia; libres de tener que cumplir con voluntades ajenas y de ver el mundo a través de lentes prestados, y es mediante la ética que podemos redimir la moral usándola como un anzuelo en un mar de infinitas acciones que tengan la intención de crear, de construir, de edificar, más no de controlar, de dominar, de hegemonizar.

En otras palabras, quitarnos los lentes de la moral burguesa y redimirla mediante la ética proletaria (Sobre la cual escribiré en algún próximo número).

Raúl del Río Jordán de Galilea

X: @RauleJordan

El faro

Cuentos concatenados (1)

Por fin estoy en el trabajo soñado, pese a que no hay sol, pues según me dicen en esta época del año está nublado todo el día, el terreno es agreste y el único vestigio de presencia humana es el faro -del que soy el guardián-, me siento muy bien, es reconfortante estar completamente solo. A mí también me pareció una broma cuando me mostraron el aviso que solicitaba una persona que pudiese estar aislada, para el cuidado, mantenimiento y operatividad del faro, supongo que es uno de los últimos aún no automatizado, no indagué al respecto, solamente vi la oportunidad y la tomé, luego de toda una vida acompañado me parece maravilloso estar solo, y aunque he sido informado de que en tres o cuatro años estas instalaciones también se automatizarán y dejarán de requerir operadores humanos permanentes, aprovecharé este tiempo para disfrutar la soledad, ojalá pueda ser más tiempo.

La habitación donde pernoctaré es pequeña, mínima diría yo, dos por dos metros, imagino que la idea es conservar el calor, porque además tiene una pequeña ventana en la parte superior de la pared norte, es cuadrada, debe medir veinte centímetros por lado, no puede abrirse, tiene un grueso vidrio verduzco por donde pasa la luz natural, es un habitáculo desagradable, aunque menos frío que el resto de las instalaciones; hoy dormiré aquí, mañana paso mi cama a la sala de control del faro, que no es muy grande ni acogedora, pero creo que puede organizarse y aprovechar los enormes ventanales para hacer algo más agradable.

Tuve una noche de sueño profundo, después de varios meses, quizá años, duermo de un tirón más de 8 horas, fueron 10 en realidad, me siento renovado, listo para mi primer día de trabajo; sonrío para mí mismo, el trabajo consiste en limpiar la superficie de los paneles solares, si se limpian cada día es muy sencillo, entre desplazarse, limpiar y regresar, el tiempo que se toma es de diez minutos; también hay que ver que la turbina eólica esté correctamente lubricada, me recomendaron verificarla cada quince días, en caso requiera alguna acción, en total me tomaría dos horas como máximo, si no, serán diez minutos al día; verificar, de ser posible diariamente, el estado adecuado de los tableros eléctricos, baterías y contactos, ver si hay cables deteriorados o algunos que recalienten, o con sulfato, o alguna anomalía, esta última tarea no requiere más de 10 minutos, quizá ocasionalmente me demande un par de horas, si hubiese que cambiar alguna llave, u otro elemento del circuito. En resumen, si sumo los tiempos, en una semana trabajaré:

7x10x3=210 minutos, tres horas y media por semana, ah, me olvidaba, debo encender el grupo electrógeno una vez a la semana por veinte minutos, para que se mantenga operativo, solo se usa en caso de malograrse la turbina o el sistema de baterías. ¿No es acaso el trabajo soñado? El tiempo de permanencia también cuenta como trabajo si se vive en ciudad y estar en una oficina o taller aunque sea sin hacer algo se resta del tiempo en que podrías estar en casa con la familia, paseando, haciendo deporte, o cualquier actividad recreativa; acá, pese a que estoy venticuatro horas en el trabajo no tiene importancia alguna, porque el trabajo es mi casa y no tengo más a dónde ir, la isla es minúscula, el terreno pedregoso, solo con subir a la parte más alta del faro puedo ver los límites por todos los puntos, está rodeada de mar, la vegetación consta solamente de arbustos y paja, no hay árboles, me comentaron que la fauna es solamente de aves y roedores, el último guardián reportó haber visto cabras, pero nadie ha podido verificarlo, dijeron que estaba loco, que eran alucinaciones; ya veremos.



Cambié la cama a la sala grande, ahora duermo rodeado de ventanas, llego a escuchar el mar, hace frío, pero fuera de eso es muy agradable, el resto del día escucho música, leo, escribo, y pese al frío trato de hacer una caminata diaria. Por fin puedo darme tiempo de comparar, escuchar una a continuación de otra diferentes versiones de melodías que había querido escuchar al detalle desde que las conocí; he traído varios TB de música, alguna en video, muy poca, la mayor

parte como audio solamente, y una biblioteca de alrededor de diez mil libros, en formato PDF, mi equipaje consistía de dos computadoras portátiles, y diez discos duros de uno y dos TB, además de algo de ropa en un pequeño maletín, no veré a nadie en seis meses, cuando volverán para traer reemplazo de las baterías malas y combustible para el grupo electrógeno, que casi no se usa, porque con la turbina alcanza para las necesidades energéticas.

Quiero escribir, pero no sé si logre hacerlo, es un propósito que he querido llevar a cabo los últimos treinta años, escribí solamente cuatro cuentos que tiré a la basura, me parecieron muy malos, luego imaginé decenas de historias, cuentos, novelas alegatos, ensayos, sátiras, nunca pasé de la segunda página, el mal hábito de revisar y volver a revisar, modificar, corregir la modificación, revisar la corrección, agregar algo a la revisión, quitar luego otra cosa del agregado, y volver a revisar, nuevamente, para tener un escrito que me fuera satisfactorio a un ritmo de una página diaria, y como eso lo hacía dejando tres, o hasta seis o más meses entre intento e intento, por lo general cuando regresaba a un escrito ya iniciado no recordaba la idea central o me parecía sosa, o lo ya escrito se me antojaba mediocre y de mal gusto; alguna vez vi las obras completas de Camilo José Cela, una cantidad impresionante de páginas, aún no había botado a la basura mis cuatro cuentos que sumaban veinte páginas y que me tomó alrededor de un año escribir, saqué la cuenta y ¡horror!, para escribir la cantidad de páginas que Cela escribió, yo debía tomar alrededor de 600 o 700 años, estaba descartada entonces la idea de ser un escritor prolífico, no me quedan más que, espero, alrededor de diez años de vida, contando con que he de morir a la edad promedio actual, 75 años.

Tomé este trabajo repentinamente, casi de sorpresa para mis conocidos, lo hice sin pensar mucho, como un acto de fuga, viví cuarentitres años con mi esposa, desde los veintidos, tenemos cuatro hijos, tres mujeres y un varón; en alguna época quedamos en casa solo mi esposa y yo, no era muy complicada la convivencia, ambos trabajábamos fuera de casa, así que no nos veíamos hasta en la noche, los fines de semana nos visitaban nuestros hijos, con sus novios, novias, esposos, esposas, hijos, mascotas, según la época; nuestra última hija es soltera y vivía con nosotros desde hace algo más de seis años, y en los últimos dos se sumó la mayor, separada del marido y con sus dos hijos estudiando en el extranjero, así que la paz y el sosiego dieron paso a una tumultuosa concentración de tres mujeres adultas, cada una más bulliciosa y conversadora que la otra, dos de ellas con trabajo desde casa por las circunstancias relacionadas con la pandemia de Covid-19, y con trabajos que las obligan a hablar, yo, lamentablemente, cesado no hace mucho de

mi trabajo, impedido de salir por las restricciones de movimiento de la emergencia sanitaria, condenado a escuchar todo el día voces femeninas, voces de personas amadas, insoportables voces cuando las escuchas 20 horas al día; habla una, luego la otra, luego la madre, y cuando almorzamos casi siempre los 4, si no están conversando entre ellas me están hablando a mi, no digo que conversan conmigo, sino que me hablan, me cuentan del vecino, de la vecina, de su trabajo, de sus colegas, de la salud, de las estadísticas de la pandemia, del video de youtube, de las noticias de los diarios, de los noticieros, de la telenovela que miran, me hablan, me hablan, me hablan, yo solo digo, ah; ¿sí?, mira, ¿de verdad?, asu, ajá, ya, sí, me acuerdo. No les interesa mi opinión, quieren que las escuche, las escucho hasta donde me es posible, luego ya no puedo, me mentalizo para convertir sus peroratas en ruido, solo escucho bla, bla, bla, bla, bla; pero no me sirve, porque el bla bla bla bla, taladra mis oídos, no es un taladro que ocasione dolor, solo es uno que distrae, como el ruido de un mosquito antes de dormir, ¿duele?, no, ¿hiere?, no, ¿jode?, hartó.

Queridas, muy queridas muchachas, las quiero tanto como no las soporto, esa es la razón por la que tomé este trabajo.

Quedaron muy resentidas mis hijas y mi esposa, me dijeron que las abandonaba, que huía de ellas, sí, eso era, huía de ellas, de su bla bla bla, de sus voces, de su perorata, la menor me dijo algo que me conmovió por lo cierto: "Te vas para vivir el resto de tu vida lejos de nosotras, tienes todo el derecho, pero nos duele". Lo siento hijita, sé que les duele, pero ya no las soporto, no es que no me escuchen, es que me hablen, ese es el problema, me taladran los oídos, quizá ni siquiera es asunto de los temas de "conversación", es el tono de su voz, son esos 500 hertz (ustedes no tienen voz en 440, no me engañan) insoportables, insufribles, son esos 500 hertz sin pausa, sin respiro, sin piedad.

Estas cavilaciones me hicieron recordar la historia que me contó un amigo muy dado a contar historias inverosímiles, acerca de un tipo cansado de vivir, decidido a suicidarse, según entiendo, básicamente por aburrimiento, jubilado, casado, sin mayores apremios económicos, pero muy lejos de una posición boyante; les comunicó a sus cercanos no familiares su decisión en busca de un consejo sobre la manera de suprimir su existencia, algo no muy dramático pero sí limpio, que incluso pudiese hacer pasar por accidente o muerte natural; sus amigos trataron de disuadirlo con las razones que suelen esgrimirse en estos casos, tu familia, tus hijos, el mensaje que dejas, tus amigos, las responsabilidades afectivas, y otras acrobacias filosóficas y lógicas para convencer a alguien que está aburrido de vivir, de que no se aburra tanto; no es que el tipo sufriera una enfermedad o

padeciera una realidad insoportable, no, solamente se aburríó, se cansó de lo mismo siempre, entonces a uno de los amigos se le ocurrió algo que inicialmente fue dicho en tono de broma: "coquéate y luego ve a putear, con la más linda", más de uno se molestó por lo inoportuno de la broma, los demás se rieron de buena gana, pero el suicida vio una pequeña luz en esa sugerencia, no para cambiar de opinión, sino como despedida, ¿qué tal ingerir una sustancia estimulante y luego, todavía bajo sus efectos tener una sesión con una prostituta?, sería una despedida interesante, algo nuevo, algo digno de ser probado antes de partir de este valle de aburrimiento. Buscó al bromista otro día, prometió a los amigos no suicidarse antes de avisarles, pidió al bromista que le provea la sustancia estimulante necesaria y le diese datos de "putas buenas", dignas de una despedida. Para alguien que no es putaño, observar la oferta de servicios vía Internet puede resultar abrumador, emprendió la tarea ayudado por quien sugirió la idea, luego de decenas de llamadas se decidió no por una, sino por dos putas, contrató un servicio de trío, pagó la mitad por adelantado y quedó para el día siguiente, recibió indicaciones de cómo ingerir el estimulante (así me lo contaron, yo creo que se trataba de cómo fumar PBC), al día siguiente, al iniciar la noche, se dirigió al hotel en que se debía dar la cita, esperó a las chicas, se supone que debió drogarse antes, pero prefirió hacerlo junto a ellas, lo hizo con ellas en realidad, pagó una cantidad apreciable por el servicio, al final, era lo último que iba a disfrutar, el dinero no importaba. Al día siguiente, el amigo proveedor lo buscó infructuosamente, inicialmente pensó que ya se habría suicidado, su familia estaba muy preocupada porque jamás había faltado a dormir sin aviso; no apareció sino hasta el día subsiguiente, en su casa hubo un drama apocalíptico, pero don suicida apareció para dar las gracias, infinitas gracias Pancho, esta es la huevada más rica que probé jamás. ¿Entonces de todas maneras te ...? ¿Suicidarme?, ¡nooo Pancho, tengo que probar de nuevo esa pendejada!

Hoy, según me cuenta Pancho, nuestro amigo el suicida tiene otro rostro, uno que no es sombrío, trabaja denodadamente, tiene innumerables problemas familiares porque cuando no está trabajando está puteando, no le importan los problemas, es un tipo aparentemente feliz, sonriente, jubiloso, putaño y drogo.

Si quitamos el ruido del mar el silencio es abrumador, es bello, es una confirmación de la soledad extrema a la que me veo sometido, sometido es una forma de decirlo, en realidad estoy gozando de mi soledad, si tengo alguna emergencia de salud, la ayuda más próxima llegaría en treintiseis horas, no me interesa, si se presenta la tal emergencia y no llego a ser rescatado, moriré plenamente complacido de haber vivido en paz mis últimos días.

Van tres meses, hasta hoy todo bien, algunas ratas con las que hay que lidiar porque les encanta morder los cables, dicen que es por el choque eléctrico en sus dientes, yo creo que es por el sabor de los aislantes, no me parece que una ratita ridícula pueda soportar 220 voltios, no es un gran problema, sin embargo me ha parecido ver algunas merodeando por la sala de control, que es dormitorio, comedor y sala de estar a la vez, las vi con el rabillo del ojo, desaparecieron cuando giré la cabeza para verlas de frente.

Van seis meses, hoy llegan las provisiones, todo muy bien calculado, no me excedí en el consumo de alimentos, quedan para quince días, lo suficiente por si no llegara a tiempo el helicóptero con las provisiones, las ratas se hicieron más confianzudas, no me molestan, tengo los alimentos bien resguardados, no acceden a ellos, me visitan en la sala grande, ahí donde duermo, si al principio huían de mi mirada, luego se fueron acostumbrando, y como nunca me tomé la molestia de espantarlas, se adaptaron y ahora parece no importarles mi presencia; no me preocupa mucho, no las veo morder nada, no tienen acceso a mis provisiones, transitan calmadamente, me miran, parecen olfatearme, pasan con calma, no podría decir que les simpatizo, pero es claro que no me temen.

Escucho música varias horas seguidas, leo casi diez horas diarias, no logro escribir, actualmente estoy concentrado en la música y la lectura, quizá más adelante pueda hacerlo, de momento podría decir que soy feliz con lo que hago; solo extraño una cosa del contacto humano: la risa. Aunque he encontrado algunas lecturas que me han arrancado una carcajada, no es lo mismo que reírse con alguien, o en grupo, casi podría decir que la risa solitaria es de otra naturaleza, una diferente a la de la risa colectiva; lo tomo como uno de los costos de la paz lograda.

Llegaron las provisiones, hubo que reemplazar cuatro baterías del banco de veinte, todo sin contratiempos, muy expeditivo, muy de ingenieros, fuera de eso, solo fue necesario recibir las provisiones; informé de las ratas y su actitud confianzuda, me miraron con incredulidad y no comentaron nada; no hay problema, no estoy acá para hacer amigos, adeptos, o para que me crean, mi propósito es estar solo y hacer las tantas cosas que siempre quise hacer y no puede porque estuve conversando o escuchando a alguien, cuando no trabajando. De cualquier forma es un alivio tener provisiones para seis meses, como este es mi primer recibo estaba un poco nervioso, ¿y si se olvidaron?, pueriles preocupaciones, tonterías. Recibí correspondencia de mi familia, están bien, me odian.

Al día siguiente de la llegada de las provisiones, como si hubiesen sabido que estaré seis meses solo, las ratas empezaron a molestar, se hicieron presentes en

blanda, los sitios de alta sociedad o la comida de lujo, ni siquiera la buena comida, solo quiero paz, solo quiero que nadie me hable, solo quiero estar solo sin que nadie me diga ¿fuiste, hiciste, por qué no fuiste, por qué no hiciste? Y menos si ese alguien tiene un timbre de voz por arriba de los 440 hertz.

¿Renunciar? ¿Para pasar de 700 a 500 hertz? ¿Qué me garantiza que no me sigan y me hostilicen aún si me fuera al polo sur? Estoy en uno de los faros más australes, y acá están las ratas, hay que tomar medidas más radicales.

Me puse gotas de tinher en los oídos, ya no escucho el ruido del mar, tampoco la turbina eólica, que aunque casi silenciosa sí tiene un ruido característico, el grupo electrógeno, que encendí ex profeso para probar mis capacidades auditivas tampoco suena, por supuesto no puedo escuchar música, los varios tera de música que traje no me sirven para nada ahora, extrañaré quizá el canto de las aves, con poca probabilidad el ruido de las máquinas, con total certeza el ruido del mar, y con certeza absoluta la música, me privé de ella para no escuchar a las ratas recriminarme, reconvenirme, reñirme, darme indicaciones, pontificar acerca de las buenas costumbres y la moral, pero, ¿saben qué es gracioso?, ¡todavía escucho a las ratas hijas de puta!

(Escrito en agosto de 2021)

Un Tal Iván

Edición terminada el 28 de abril de 2026

Editor responsable: Leonel Fuentes Avila

Esta revista se produce sin afán de lucro ni pago a sus colaboradores, su distribución es libre y gratuita

Sugerencias, aportes, colaboraciones y amenazas a:

manonegrape@gmail.com

manonegrape@outlook.com