

Mano Negra Pe

Revista de opinión y actualidad



EEUU asesinó 170 niñas iraníes, y no fue accidental



Revista independiente,
de libre distribución
Nº 48, marzo de 2026
Lima, Perú

ManoNegraPe

Revista de opinión y actualidad

Revista independiente, de libre distribución
N.º 48, marzo de 2026
Lima, Perú

Edición HTML disponible en:
<https://manonegrape.wordpress.com>

Índice N.º 48

Contexto <i>Los editores</i>	Pág 1
Por estos no <i>Leonel Fuentes Avila</i>	Pág 4
Idiotas al mando <i>Daniel Contreras Asto</i>	Pág 8
Sobre Milei, un balance personal <i>Anónimo</i>	Pág 10
¿Y el humanismo acá? <i>Luis Mauricio Rojas</i>	Pág 13
Mi manifiesto comunista <i>Gaspar Camacho</i>	Pág 15
Hacia una economía de transición <i>Jonatan Romero</i>	Pág 16
Presos políticos en el Perú - IV <i>Juan Pedro Mamani Quispe</i>	Pág 22
Irán: La guerra que (casi) nadie quiso <i>KSZ</i>	Pág. 27
¿Traición o jugada? <i>José Gómez Zapata</i>	Pág 35
21 de febrero: Sangre, Soberanía y Conciencia <i>Luis Manuel Fernández Calderón</i>	Pág 40
Coro de putas <i>Un tal Iván</i>	Pág 43
Acerca del número 48	Pág. 46

Contexto

REPSOL

No paga, no es sancionada, no resuelve, no le importa. ¡El modelo, no toquen el modelo!. Ahí está el modelo, el estado al servicio de los grandes capitales privados y de espaldas a la población.

El párrafo anterior se ha mantenido con algunas modificaciones desde el derrame que ocurrió por negligencia de REPSOL, vamos a mantenerlo tal cual, a ver cuántos años más dura.

El derrame ocurrió el 15 de enero de 2022, han transcurrido 1529 días de impunidad.

Vacaron a Jerí

Tratándose del Perú ya no es noticia, el congreso vacó al presidente José Jerí que el congreso eligió, y que reemplazaba a la presidenta Boluarte que estaba en el cargo porque el congreso la respaldó, pero que finalmente ese mismo congreso vacó.

Luego los grupos que manejan el congreso van a decir que es culpa del elector, y sí, es nuestra culpa por elegirlos a ellos.

Nuevo presidente del Perú

El congreso eligió al nuevo presidente de la mesa directiva, quien se desempeñará como Presidente de la República por sucesión constitucional, el elegido es José María Balcázar Zelada, abogado, con un dudoso currículum, más parecido a un prontuario.

Su elección reviste poca importancia para la vida cotidiana del ciudadano de a pie, porque acá manda el congreso.

Nuevo Fiscal de la Nación

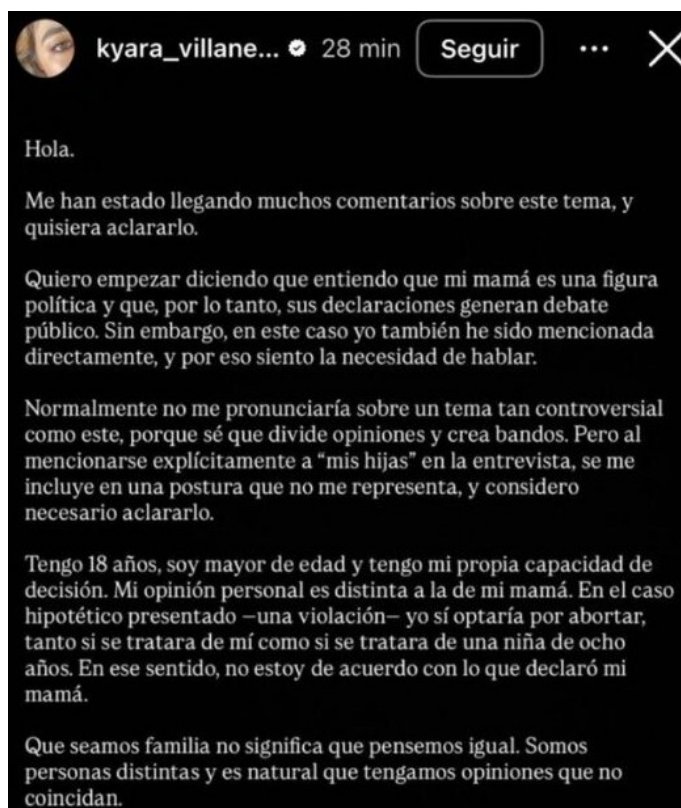
Tomás Aladino Gálvez, quien se venía desempeñando interinamente como Fiscal de la Nación, fue elegido como titular, para el período 2026 - 2029, su gestión se caracterizó por desactivación de los equipos especiales Lava Jato, Los Cuellos Blancos, Fiscales contra la Corrupción (Eficcop) y el Equipo Especial de Fiscales para casos con víctimas durante las protestas sociales (Eficavip). Gálvez se ha mostrado siempre muy activo para archivar los casos que involucran a miembros del

congreso, se podría decir que el nuevo fiscal es muy amigo del congreso actual, ¿cabría el término cómplice?

IDL y la CNDHH solicitaron la revisión de la elección a la junta de fiscales supremos, pues Gálvez no cumpliría con los criterios técnicos legales, constitucionales y supranacionales.

El parche

Keiko Fujimori señaló en una entrevista que en caso de violación ella no está de acuerdo con el aborto, afirmó haber conversado con sus hijas sobre el tema, y que ellas coincidían con su punto de vista, solo algunas horas después su hija mayor, Kiara Villanela la desmintió, y dijo que ella sí abortaría en caso de una violación, ¡ups!



Elecciones a la vista

El 12 de abril se realizará un nuevo proceso electoral general en el Perú, los candidatos con posibilidades reales de llegar a la presidencia son:

Keiko Fujimori Higuchi (derecha populista)

Rafael López Aliaga (ultra derecha)
Jorge Nieto Montesinos (centro derecha)
Alfonso López Chau (centro izquierda)
Carlos Álvarez (ultra derecha)
Roberto Sánchez (izquierda)

Tanto Fujimori como López Aliaga se encuentran estancados, mientras que los otros mencionados vienen subiendo, algunos desde números casi despreciables. Sin embargo las elecciones en el Perú suelen ser sorprendentes para todos, así que no hay nada definido y se pueden esperar sorpresas.

Trump ataca Irán

En medio de las conversaciones para evitar la guerra, EEUU inició una campaña militar contra Irán este 28 de febrero. Pese a que Trump requiere acuerdo del congreso para iniciar una guerra, le bastó cambiar el nombre, diciendo que no es guerra si no operación militar.

Trump indicó que inició los ataques porque obtuvo información de que Irán estaba a punto de atacarlos, días después señaló que esa información la obtuvo de Jared Kushner, su yerno.

Trump afirma que va ganando y pide que por favor lo ayuden

En la guerra que EEUU e Israel libran contra Irán, el presidente de EEUU y su camarilla afirman haber ganado ya, sin embargo Trump ha pedido a sus aliados más cercanos que lo ayuden a desbloquear el estrecho de Ormuz, recibió un sonoro NO, de todos ellos; después de eso Trump algo así como "al cabo que ni quería"

Ormuz cerrado

El estrecho de Ormuz admite paso parcial de embarcaciones, hay más de 3000 buques varados, Trump busca desesperadamente abrirlo, pero no le es posible, ¿no que estaba ganando la guerra?

Un idiota

El presidente argentino, Javier Milei brindó todo su respaldo a EEUU e Israel en su guerra contra Irán, en medio de su euforia afirmó "vamos a ganar", involucrándose en un conflicto al que nadie lo llamó. Un completo idiota.

ManoNegraPe
Los Editores

Por estos no

Pacto mafioso

Pacto mafioso es la designación para los partidos políticos que actualmente controlan el congreso en el Perú, y que han empezado a utilizar (cínicamente) incluso los propios miembros del pacto mafioso.

La lista de tropelías del actual congreso es pública, desde haber modificado la constitución a su antojo, hasta haber dictado normas para beneficio de sus miembros, pasando por haber ignorado el resultado de un referéndum y haber legislado en contra de la voluntad manifestada en él.

Desde mi muy modesto punto de vista las razones principales para no votar por ninguno de los partidos del pacto mafioso son:

- El congreso sostuvo a Dina Boluarte en el gobierno por casi 3 años, y lo hizo a sangre y fuego, 50 ciudadanos asesinados por la policía y las FFAA en 40 días, ¡50 asesinados en 40 días!, y no eran terroristas ni estaban tomando aeropuertos. Yo no voto por asesinos.
- El congreso ignoró el resultado del referéndum de diciembre del 2018, en que se rechazó la idea de la bicameralidad congresal, ahora sin nuevo referéndum, y por decisión del pacto mafioso, tendremos 2 cámaras en el congreso, diputados y senadores, eso solo servirá para contratar más gente en el congreso, que ya tiene más de 3000 empleados, en promedio más de 23 empleados por cada congresista. Yo no voto por sinvergüenzas.
- El congreso ha modificado las normas respecto a las consultas populares, ahora para realizar una consulta, la ciudadanía debe tener aprobación del congreso, se han convertido en un poder omnipotente e irrefutable, abusando de su cargo y funciones. Yo no voto por abusivos.
- El congreso redujo a nada la imagen y la función presidencial, ahora el presidente es su rehén, no puede negarse porque le aplican el proceso de vacancia que no necesita requisito alguno más que el número de votos, por su parte el congreso ya no puede ser disuelto. El equilibrio de poderes que dijeron que era una condición *sine qua non* de cualquier democracia ha dejado de existir en el Perú, en favor del pacto mafioso. Yo no voto por mafiosos.

- Han copado las instituciones más importantes, el Tribunal Constitucional ha sido colocado por ellos para darles la razón en todo, el defensor del pueblo ha sido colocado por ellos para defenderlos a ellos, el fiscal de la nación, un tipo sin luces y harta desvergüenza está allí para limpiar a sus amigos, es una mafia. Yo no voto por mafiosos.

El voto idiota

Hay una corriente de opinión llamando al voto viciado, según la constitución peruana, se declara la nulidad del proceso electoral cuando *"cuando los votos nulos o en blanco, sumados o separadamente, superan los dos tercios del número de votos emitidos"* suponiendo que eso pudiese lograrse, ¿y luego?, se convoca a otro proceso, ¿y luego?, se convoca a otro proceso, ¿qué cambiaría entre el primero y los siguientes? Nada. ¿Quién gobernaría? El congreso y su pacto mafioso.

Lo más probable es que los votos nulos y blancos no sumen los $\frac{2}{3}$ (deberían ser 18 millones para eso), así que eso simplemente cambia el total de votos válidos, favoreciendo al pacto mafioso, lo explico con números.

Supongamos, como escenario hipotético, que vota el 100% de los electores y no hay votos blancos o viciados, entonces:

Número de votos válidos: 27 millones

Número de electores que se requieren para pasar la valla: 1.35 millones

Ahora supongamos que solo votan 20 millones, y que de esos 20 la mitad vota en blanco o viciado, los números ahora serían:

Número de votos válidos: 10 millones

Número de electores que se requieren para pasar la valla: 0.5 millones

Es decir, es mucho más fácil pasar la valla, lo que favorece a los partidos enanos que representan pequeños intereses de grupo, pero no solo eso, en este segundo escenario, un partido que logre la mitad de los votos válidos (5 millones) tendría la mayoría absoluta en el congreso, pero 5 millones es solamente el 18.5% del total de electores, y sin embargo ese grupo podría hacer y deshacer, como hizo Fuerza Popular durante el gobierno de PPK.

Luego cuando el congreso legisla a favor de los grandes intereses económicos, como en el caso de las AFP, o de las mineras, cuando un sicario toca nuestra puerta o nos enteramos de que la policía es parte del sicariato nos preguntamos por qué y nos indignamos, pero no recordamos que eso pasa porque no

gobiernan políticos, sino delincuentes, mafiosos, a los que favorecimos con nuestro voto, o con el voto idiota que es el voto blanco o viciado. No seas idiota, vota por alguien, aunque fuese el mal menor.

El voto meme

Hay gente que va a votar por César Acuña porque le parece gracioso cómo baila en Tiktok, si fuese un concurso de memes vaya y pase, pero las elecciones definen nuestro futuro por lo menos en los 5 años que siguen, no se está eligiendo al campeón del ridículo, ni al más capacitado para hacer chistes tontos, o al que mejores imitaciones hace, como Álvarez; Acuña, Gonzáles o Álvarez son solo memes, no le des el poder a un meme.

El voto borrego

El voto más peligroso es el que hace que votes por el que “todos van a votar”, sin conocer o siquiera querer enterarse de qué pretende o cuáles son sus antecedentes; hay mucho votante borrego detrás de López Aliaga, las razones formales son que es un gran gestor, cuando dejó a Lima peor, mucho peor de lo que la encontró, algunos simpatizan con él por ser creyente, pero no es un creyente practicante, porque es deshonesto, agresivo, prepotente y cínico.

El voto borrego sin embargo tiene hartos de voto aspirante, López Aliaga es el más votado entre las personas con más dinero (NSE “A”), y mucha gente piensa que votar por él la hace miembro de esa élite económica.

Votar por RLA no te va a hacer más rico, más blanco, más guapo o más bonita, no va a permitir que te codees con el jet-set nacional, solo va a hacer que tu voto vaya para uno de los menos capacitados de todos los candidatos, su paso por la alcaldía de Lima es más que suficiente, ¿no te parece? Míralo en los debates, el tipo no ata ni desata.

El voto pertinaz

¿Conoces a alguien que sea malo en todo lo que hace en su vida?, ¿le darías un cargo de confianza?.

Una señora que fue mala hija, denunciada por su madre, que dejó en prisión a su padre cuando pudo sacarlo, que maquinó el desafuero del congreso de su hermano quien por las mismas razones fue penalmente condenado, que mintió sobre las opiniones de una de sus hijas, que cada vez que pierde denuncia fraude, que tiró por la ventana la mayoría absoluta que tuvo en 2016, es decir, mala hija,

mala hermana, mala madre, mala perdedora, mala lideresa, ¿y tú crees que va a ser buena presidenta?

Por estos no

Por estas razones y otras más no votaré por los partidos que controlan el congreso, no votaré por Fuerza Popular (Keiko), Renovación Popular (López Aliaga), Alianza Para el Progreso (Acuña), Podemos Perú (Luna), Perú Libre (Cerrón), Acción Popular (No va), Avanza País (Williams), Somos Perú (Forsyth); y aunque el Partido Morado (Guevara) y Juntos Por el Perú (Sánchez), fueron oposición en el congreso, tienen responsabilidad por haber permitido que el pacto mafioso se enseñoree en el poder.

¿Y por quiénes sí?

El argumento de atender las propuestas y el programa de cada candidatura es ingenuo, primero porque casi todas las propuestas son inconsistentes, y demagógicas, y segundo, porque cualquiera puede proponer cualquier cosa sin ánimo de cumplir, ¿recuerdan las propuestas de Fujimori, o de Humala?

Hablar es gratis, por eso a estas alturas evaluar el programa es ocioso, creo que hay que evaluar ciertos atributos personales a partir de acciones, entre los candidatos con posibilidades reales de pasar a segunda vuelta tenemos a Nieto Montesinos, que tiene experiencia en cargos de gobierno y a quien se le puede apreciar serenidad y consistencia lógica. Está también López Chau, quien siendo rector de la UNI abrió las puertas de esta para albergar a los movilizados del sur del Perú que venían a protestar contra el golpe de estado del congreso en diciembre de 2022, y además se enfrentó a las FFAA que pretendían violentar el campus de la UNI, para mi gusto están también Ronald Atencio y Yonhy Lescano, aunque muy lejos en las preferencias y por tanto con pocas posibilidades de pasar a segunda vuelta; para otros gustos está Marisol Pérez Tello, pero también con pocas posibilidades.

Nuestro voto cuenta, hay que emitirlo responsablemente, y ¡por estos no!

Leonel Fuentes Avila

Idiotas al mando

Y sus perritos falderos

Se llevó a cabo la reunión “Escudo de las Américas”, en la que Trump congregó a un grupo de sus admiradores, que casualmente también son presidentes en varios países de América.



La reunión tuvo el claro propósito de mostrar un EEUU fuerte como potencia regional hegemónica, rodeada de aliados incondicionales, pudo sin embargo, sin traicionar este propósito, haberse llevado a cabo en un clima de menos verticalidad, el único que habló fue Trump quien intentó hacer una broma al decir que Marco Rubio (su secretario de estado) estaba en ventaja sobre él, porque Rubio conocía el idioma de los presidentes invitados (el español) y que él no lo conocía, pero que **“felizmente no tengo que aprender vuestro maldito idioma”**.

Los invitados celebraron la broma, y se mostraron como lo que son, perritos falderos del amo Trump, que es una marioneta de Netanyahu. Se puede ser más imbécil, pero no más indigno.

Los indignos invitados fueron:

Argentina: Javier Milei.

Bolivia: Rodrigo Paz.

Chile: José Antonio Kast (presidente electo).

Costa Rica: Rodrigo Chaves.

Ecuador: Daniel Noboa.

El Salvador: Nayib Bukele.

Guyana: Irfaan Ali.

Honduras: Nasry Asfura.

Panamá: José Raúl Mulino.

Paraguay: Santiago Peña.

República Dominicana: Luis Abinader.

Trinidad y Tobago: Kamla Persad-Bissessar.

Seguiremos informando.

Daniel Contreras Asto

Sobre Milei, un balance personal



Antes de Milei, yo vivía bien. No era rico. Pero vivía BIEN. Tenía mi negocio de electrónica en Flores. 25 años trabajando. Dos empleados. Local propio que terminé de pagar en 2022. Vendía. La gente compraba. Nada del otro mundo, pero cerraba todos los meses en positivo.

Diciembre 2023: Asume Milei.

Enero 2024: Devaluación. El dólar pasa de 400 pesos a 800 pesos de un día para el otro. Yo tenía 3 millones de pesos ahorrados para renovar stock. En un día se convirtieron en 1.5 millones de poder adquisitivo. 'No pasa nada', pensé. 'Es temporal. Va a mejorar.'

Febrero 2024: Las ventas caen 60%. La gente no compra. No hay plata. Recesión. Despido a uno de mis empleados. Lloro. Tiene 3 hijos.

Marzo 2024: Caída del 70%. Ya no puedo pagar el alquiler del depósito. Lo cierro. Quedan productos de 2 millones que compré en noviembre. Ahora los tengo que liquidar a precio de costo porque nadie compra.

Abril 2024: Despido al segundo empleado. Ahora estoy solo. En un local vacío. Con deudas.

Mayo 2024: Vendo el auto. Un Corolla 2019 que era mi orgullo. Lo compré en cuotas que terminé de pagar en 2023. Lo vendo porque necesito comer. Y pagar impuestos. Junio 2024: Cierro el local. 25 años. Un cuarto de siglo. A la basura. Pongo el local en alquiler. Nadie lo quiere. La zona está muerta. 7 de cada 10 negocios cerrados.

Julio 2024: Empiezo a vender por MercadoLibre. Desde mi casa. Con lo poco que me queda de stock. Ya no soy comerciante. Soy un tipo desesperado vendiendo a pérdida.

Agosto 2024: Vendo el local. El que compré con el sudor de 20 años. El que terminé de pagar hace 2 años. Lo vendo por la MITAD de lo que pagué. En dólares. Porque necesito plata AHORA.

Septiembre 2024: Mi mujer me deja. 'No puedo más con esta situación', dice. 'Vos cambiaste', dice. No cambié. Me destruyeron.

Octubre 2024: Me mudo con mi vieja. A los 52 años. Viviendo en la casa de mi madre. Con lo que me quedó de la venta del local: USD 15.000. De una vida entera.

Noviembre 2024: Busco trabajo. Nadie contrata. 'Estás grande', me dicen. '¿52 años? No te podemos pagar lo que pedís.' Pido 600 mil pesos. El sueldo de un cadete. Igual no hay.

Diciembre 2024: Primer año de Milei. Balance:

- Negocio cerrado ✓
- Empleados despedidos ✓
- Auto vendido ✓
- Local vendido ✓
- Mujer perdida ✓
- Viviendo con mi vieja ✓
- Ahorros destruidos ✓

Pero hey, la inflación mensual bajó del 25% al 2%. Qué logro.

Enero 2025: Empiezo a manejar Uber. A los 52 años. Con un auto que alquilé. 12 horas por día. Gano 450 mil pesos por mes. Antes ganaba 2.5 millones de pesos

Febrero 2025: Me cruzo a mi ex empleado. El que lloró cuando lo despedí. Está en la calle. Pidiendo. Con sus 3 hijos. No lo puedo ayudar. No tengo nada.

Marzo 2025: Actualidad. Manejo Uber 14 horas por día. Vivo con mi vieja. Tengo USD 8.000 (gasté el resto en sobrevivir). De 25 años de trabajo. Y leo en Twitter: 'El que se queja es porque no se adapta' 'El que no progresa es porque no trabaja' 'Milei salvó Argentina' Yo trabajé 25 años. Me adapté toda mi vida. Y me destruyeron en 12 meses. No fue gradual. No fue 'el contexto'. Fue una BOMBA NUCLEAR sobre la clase media trabajadora. Y ahora me dicen que es mi culpa. Que tendría que haber 'invertido mejor'. Que tendría que 'haber diversificado'. HERMANO. Yo vendía HELADERAS. No era Warren Buffett. Era un laburante. Y me licuaron. Yo, que trabajé en PESOS toda mi vida... Quedé en la calle. Y me dicen que el modelo funciona. ¿Funciona para quién? No soy kirchnerista. No soy peronista. Voté a Milei porque prometió libertad y prosperidad. Me dio MISERIA. Esta es mi historia. Pueden no creerla. Pueden decir que exagero.

*Mensaje recibido de un seguidor que pidió anonimato. ¿Cuántos casos así hay que nadie cuenta?

Del FB de Alberto Nieto Rojas

<https://www.facebook.com/100010073351125/posts/historia-de-un-ciudadano-argentino-que-se-equivoc%C3%B3-al-votar-antes-de-milei-yo-vi/2825870294425388/>

¿Y el humanismo apá?

México sigue sin enviar petróleo a Cuba por la amenaza de Trump de imponer sanciones a través de aranceles a los países que lo envíen, lo que ya provoca una situación insostenible en la sociedad cubana. ¿De verdad esto no es tema importante dentro la base humanista de la 4T?



El Gobierno de México ha defendido con mayor firmeza a la industria automotriz extranjera que tiene manufactura en México, que a la hermana República de Cuba frente a la misma política de amenaza arancelaria.

Sólo pregunto ¿dejaremos que Cuba sucumba sola frente a este intento de jaque mate histórico a una revolución en un país que sólo pecó de buscar poner un ¡ya basta! a quiénes utilizaban a la isla y a sus habitantes como un burdel paradisíaco y proveedor sin límite de sus recursos? ¿Con qué cara diplomática México apelará a la solidaridad de los pueblos hermanos latinoamericanos cuando sufra políticas iguales o más violentas del régimen imperialista?

De verdad ¿seguiremos volteando a otro lado mientras en Cuba se conforma ya una crisis humanitaria que llegará en unos días a ser tan grave como Palestina? ¿Y el humanismo acá? ¿Acaso no incluye solidaridad con nuestros pueblos hermanos, sobre todo en una situación límite y humanitaria como esta?

Luis Mauricio Rojas

X: @maurojas360

Mi Manifiesto Comunista

Un día como hoy, 22 de febrero del 2026, hace 178 años fue publicada una de las obras de mayor trascendencia histórica, social, política y cultural por su contenido teórico de altísima veracidad científica: EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA de Carlos Marx y Federico Engels.

Este documento nos ha transformado radicalmente a quienes lo hemos leído, estudiado, analizado y convertido en nuestra herramienta de orientación espiritual, ética y revolucionaria, ya que, la visión del mundo, la vida y las cosas que nos lleva a asumir como punto de partida la lucha de clases como método de análisis, porque sintetiza la concepción dialéctica del materialismo histórico para deslindar desde lo concreto real con el misticismo y el idealismo que son la base ideológica de toda dominación, opresión y explotación humana.

Hoy más que nunca las orientaciones programáticas dispuestas en el Manifiesto, deben servir de armas para enfrentar y derrotar al imperialismo yanqui que pretende superar su crisis estructural con los recursos estratégicos que legítimamente les pertenecen a los pueblos de América Latina y El Caribe, esa es la verdadera razón por la que hemos sido agredidos militarmente el pasado 3/01/2026 mediante una incursión propia del terrorismo de Estado que representan y que nos dejó más de 100 muertos, entre ellos 32 compatriotas cubanos y el secuestro a nuestro máximo líder revolucionario y Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela y la Primera Combatiente Cilia Flores - seguros de nuestra victoria.

Por último, la consigna: "trabajadores del mundo uníos" que resume y simplifica la carga del tiempo histórico y precisa científicamente al sujeto social llamado a transformar la sociedad sobre las bases de la libertad, la paz, la justicia y la igualdad, en síntesis, hacer humana a la humanidad deben convertirse en la fortaleza y la fuente de inspiración para una vez más alcanzar la victoria.

Gaspar Camacho

Militante del PSUV y miembro de la Cátedra "Jorge Rodríguez".

Cabudare. Venezuela, 22 de febrero del 2026

Hacia una economía de transición

Jonatan Romero

La economía política en la dictadura del proletariado es una necesidad muy particular en este siglo veintiuno, en tanto que una sociedad violenta, como la burguesa, no puede sostenerse en estos momentos y, por lo mismo, la humanidad, además de imaginarse el fin del capitalismo, debe construir una sociedad diferente a la hoy vigente. El objetivo del milenio no puede considerarse como algo sencillo, en donde, muy a pesar de algunos pensadores tardíos del marxismo leninismo de esta época, una receta puede definir el horizonte y las fases de la creación de un sistema nuevo y, por ello, lo relevante es levantar una serie de leyes que orienten la organización de masas en torno a la construcción del socialismo.

Una de las leyes centrales en la economía socialista traza la tendencia histórica futura siguiente: la riqueza material y espiritual debe producirse, circularse y consumirse siguiendo las necesidades vitales de la humanidad y la naturaleza. Esto puede o debe considerarse de vital importancia dentro de la lucha de clases, porque la economía capitalista busca su fuente de progreso en el movimiento del dinero y la sociedad del futuro pondrá atención en el movimiento del valor de uso o del contenido cualitativo del producto del trabajo y la transformación de la naturaleza. El socialismo es un giro copernicano en toda la extensión de la palabra, en tanto que la escolástica económica cree que el valor de cambio está en el centro del universo productivo, la ciencia económica propone el modelo vita céntrico: la ley de la vida es la base de la sociedad.

Si uno sigue la líneas teóricas - prácticas a lo largo del siglo veinte y veintiuno, uno puede considerar a grandes rasgos por los materiales producidos por los alumnos de Karl Marx que la base material de la organización general humana - natural pone como punto de partida la defensa y el florecimiento de la vida. La reproducción social de la riqueza capitalista está basada bajo un carácter de muerte, mientras que el socialismo define un modelo de producción de la riqueza basado en la vida y el objetivo es transitar de un modo de producción necrófilico a uno biofílico. La dictadura del proletariado debe poner en el centro una organización futura, en donde los medios de producción sigan el ritmo de las

necesidades vitales y los medios de consumo satisfagan las necesidades de la humanidad.

Por lo tanto, la ley del valor de uso pone en primer lugar que la producción de la riqueza contemple al consumo y viceversa o, en otras palabras, que las capacidades humanas y naturales tengan acceso a las necesidades de una civilización dadas tomando como punto de partida el momento histórico y geográfico. El socialismo puede delinear su primer momento emancipatorio, en donde la cadena dineraria quedará abolida bajo una defensa de un proyecto vital y las necesidades humanas rijan el rumbo de la producción de la riqueza del sistema económico nuevo.

Si el análisis revolucionario toma como punto de partida lo que en líneas previas se ha escrito con tanto esmero, entonces el razonamiento debe poner en el debate que uno de los elementos clásicos del proceso de producción será modificado en la nueva sociedad: el trabajo. La actividad creadora por excelencia del ser humano ya no será definida en los marcos conceptuales tan estrechos de la explotación o la esclavitud y la creación de riqueza pasará de su forma de sacrificio a su forma de disfrute. El ser humano encuentra su expresión más acabada como especie singular solo en su actividad creadora, porque, con ella, su papel en el mundo quedó bastante claro, en tanto que su especie sobrevivió ante un ecosistema hostil porque esta logró transformar a la naturaleza.

La primera forma del trabajo no es otra cosa que la producción de riqueza material, en donde los medios de subsistencia básicos eran fundamentales en la lucha por la existencia y estos fueron desarrollándose dentro del movimiento del tiempo y del espacio. Otro momento del trabajo es, bajo la lógica dialéctica revolucionaria, que la riqueza se produce para satisfacer necesidades espirituales, por lo tanto, la creación va en el sentido de mejorar las condiciones materiales y al mismo tiempo desarrollar las condiciones de la elevación del alma humana. Más allá del mundo del capital, en el mundo socialista, el trabajo no es visto como un sacrificio de energía del obrero o la obrera, sino que, en todo caso, la actividad laboral debe concebirse como una fiesta.

De aquí que la pregunta existencialista cobre gran relevancia en este momento, cuando la filosofía quiere responder en todos los frentes de batallas ¿cómo puede la humanidad ser feliz? La respuesta ya en sí se encuentra dada por el cambio de forma del trabajo secuestrado por el capital hacia una forma liberada por el socialismo. El trabajo en su fase socialista promete la emancipación del ser humano ante las cadenas de las clases explotadoras, en tanto que el objetivo se

encuentra en florecer el carácter lúdico de la actividad creadora y que la producción de valores de uso sea en sí mismo un lugar de realización plena del ser humano.

Los socialistas no queremos eso de que exista el fin del trabajo, lo que el socialismo busca es la superación del trabajo asalariado que, por lo mismo, el ser humano deje de sufrir en su actividad productiva y este pueda ejercerla con plena libertad y felicidad. Aquí encontramos la segunda ley del socialismo, en donde el canon dicta en términos generales que el trabajo debe estar al servicio de la realización material y espiritual de la clase trabajadora.

Otra ley económica socialista dicta desde el canon marxista leninista que la riqueza se debe producir siguiendo la ley de la armonía y la proporcionalidad, en otras palabras, la capacidad productiva se equilibra en términos generales con las necesidades de consumo colectiva y este crecerá en función en no romper ese nivel óptimo de igualdad entre ambos polos. Una sociedad sana no puede sostenerse bajo una organización caótica o anárquica, en donde los mecanismos de distribución no pueden poner de acuerdo las empresas productoras, las empresas distribuidoras y los lugares de consumo y, por lo mismo, el objetivo se centra en promover un sistema racional desde el valor de uso.

Ahora, la discusión epistémica clásica definió una línea bastante interesante sobre la economía y la crematística, que Aristóteles retomó del enfrentamiento teórico sobre Tales de Mileto, en donde, el segundo veía en la circulación de la riqueza mercantil conectada con el oro, y el primero observó en el hogar un referente para entender el orden de la producción. Ahora, si una lectura proletaria trata de darle sentido material a esta discusión, pues la hipótesis sería ubicar el fundamento de la ley de la armonía en la unidad economía por excelencia: la familia. En la familia, la riqueza producida se basa en el nivel de consumo de los integrantes. Por eso, la vida humana misma no puede florecer sin la ley del equilibrio, en este sentido, la economía socialista ya está desarrollada en la propia organización atómica de la sociedad.

Frente a lo anterior expuesto en este texto, la idea de hogar se puede extender hasta la base material de este que, según algunos especialistas en las ciencias duras, el planeta tierra es la casa del ser humano y, siguiendo todo lo anterior, sus leyes generales nos pueden dar algunos materiales para una reflexión superior. La naturaleza tiene la capacidad de planificar las energías, en tanto que la armonía debe ser el eje central del florecimiento de la vida y, para ello, la capacidad está en equilibrio con la necesidad específica del sistema. La primera maestra del

socialismo no es la clase trabajadora en sí, sino que, antes, nuestro planeta ya tiene en su contenido las leyes que los socialistas científicos buscan llevar a cabo en la realidad.

Yo quiero expresar en este sentido que el ecosistema va sobre una teoría de la biodiversidad y, además, esto debe finalizar sobre la ley del biosistema. En este sentido, la revolución proletaria va a liberar a la clase trabajadora, al mismo tiempo la naturaleza será emancipada bajo la dictadura del proletariado y los dos polos de la riqueza serán la base de lo que algunos llaman como la economía socialista. El reto de socialismo científico es volver a la base una ley ecosocialista.

La economía socialista no puede funcionar sin el crecimiento de su sistema de reproducción de riqueza, por lo que el incremento de valor es considerado una necesidad cardinal en estos términos y, desde ahí, el objetivo apunta en todo caso a la gestión de este y no a su eliminación. En la burguesía, el valor agregado no le pertenece a la sociedad, sino que un grupo de personas se apoderan de él con el argumento de que ellos son los dueños de los medios de producción. En el caso del socialismo, el excedente tiene un carácter social, es decir la riqueza acumulada está al servicio de la sociedad y los frutos serán en beneficio de los trabajadores y las trabajadoras.

El excedente producido por la clase trabajadora debe planificarse y gestionarse dentro de una organización política muy concreta, en donde el Estado juega un papel muy importante, por lo que los trabajadores y las trabajadoras deben garantizar el acceso de los recursos derivados del valor agregado y, de esta manera, los productores puedan mejorar sus condiciones de vida. Una primera línea de acción es buscar invertir en los sectores de la salud, la cultura o la ciencia, en donde el espíritu creador proletario pueda florecer en una sociedad dada y, de esta manera, la revolución de las conciencias pueda desarrollarse en el movimiento de liberación.

Una segunda línea de acción tiende a mejorar las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo en su forma orgánica, en tanto que los alimentos, el vestido y el alojamiento serán de gran ayuda para que los trabajadores puedan tener acceso de medios de subsistencia de calidad y de acceso universal. De esta manera, la sociedad pueda tener en el socialismo una forma en que su vida pueda tener condiciones favorables y, por lo mismo, el objetivo es que la vida esté garantizada. De esta manera, el excedente puede dar condiciones favorables para desarrollo espiritual y orgánico, por lo que el horizonte marcaría al valor de uso y la sociedad se pone en el centro junto a la naturaleza.

Una tercera línea de acción está en la inversión del fondo circulante, es decir aquellos materiales o materias que se consumen en un solo periodo de producción de una mercancía, aquí vale la pena nombrar a las materias primas, energía y materias auxiliares. Una cuarta línea de acción puede verse en la inversión del capital fijo, en donde el excedente debe reponer en todo caso aquellos materiales de larga duración que sirven para transformar a la naturaleza; este caso es de vital importancia porque en este sector se puede evaluar el desarrollo de las fuerzas productivas.

De alguna manera, hasta el momento se demuestra la posibilidad de generar una economía socialista y los beneficios son, sin lugar a dudas, maravillosos conforme a las necesidades del trabajador y la naturaleza.

Aquí una reflexión final al respecto, la lucha de clases no puede presentarse sin que las clases sociales se presenten en su estado natural y, por lo mismo, el polo de la liberación no puede florecer dentro de un marco que niegue el movimiento organizativo de la clase trabajadora. La revolución futura será con el proletariado o no será parafraseando al viejo Marx. En este sentido, la cuestión es recuperar una idea central básica sobre los estudios del marxismo, en donde, sin lugar a dudas, uno no puede pasarlo por alto, en tanto que esto se considera el eje central de la teoría socialista misma: el proletariado es la clase revolucionaria por excelencia.

Por ello quiero presentar las siguientes reflexiones sobre el vínculo que hay en la crítica a la economía política y la militancia revolucionaria y estas son las siguientes:

El tomo primero de El Capital se ha presentado como un libro de un orden de ideas exclusivo para mentes eruditas, cuando, en la realidad, su contenido fue diseñado para el obrero y lo que el orden universitario ha demostrado en sus aulas es la inaplicabilidad de sus postulados en escenarios fuera de la lucha de clases. El academicismo ha demostrado la inutilidad de sus postulados frente al uso nocivo de la obra de Marx, porque la herencia revolucionaria se encuentra no en un grupo de eruditos, sino que el colectivo obrero se movilice en torno a la herramienta de la emancipación por excelencia: El Capital. El capital demuestra el corazón de la bestia que, por lo mismo, los héroes modernos deben fijar una estrategia clara y empuñar la espada en el punto más débil de la maquinaria del mal: la producción de plusvalor.

Aunque el mal se esfuerce en presentarse como un sistema perfecto, en donde la debilidad no existe en lo absoluto y su narrativa sirva para la desmovilización obrera. Lo que el estudio de El Capital enseña en las organizaciones de

trabajadores es que la fuente de poder de la burguesía contiene en si la razón de su destrucción, porque la fuerza de la tiranía está en el control de los medios de producción por unos cuantos y de lo que se trata es de arrebatarle eso a los explotadores de la riqueza social. Los medios de producción no le deben pertenecer a los parásitos sociales, sino que los productores de la riqueza deben tener en todo caso el acceso de esta fuerza productiva y, desde ahí, el derrocamiento de El Capital puede llegar en algún momento.

Finalmente, la vía de la revolución no es otra a consideración del socialismo que la organización obrera se despliegue en la vida concreta y su objetivo no sea otro que la construcción de la dictadura del proletariado. El Capital debe llevar a la conclusión máxima de que el proletariado es el agente revolucionario por excelencia y que este puede despertar dentro del marco de las movilizaciones teniendo en cuenta las famosas condiciones materiales de cada situación dada. La revolución no puede sostenerse bajo una serie de reglas muy concretas, sino que estas deben poner el acento en que los principios de los grandes maestros se deben desarrollar en la actividad política y, de esta manera, el asalto al cielo se puede dar sin ningún problema.

¡Organización proletaria revolucionaria o muerte!

Jonatan Romero

X: @1jonatan2

Presos políticos en el Perú – IV

Necesaria aclaración: Esta serie de artículos no expresan simpatía o acuerdo con las posiciones políticas, ideológicas, o acciones de los sujetos implicados en ella, son exposiciones de hechos y aspectos legales, que permiten ver con claridad meridiana en algunos casos y en otros algo menos, que en el Perú existen presos políticos.

Considero a Sendero Luminoso un grupo criminal, culpable de un retroceso de 50 años del movimiento popular peruano, un grupo terrorista que hizo todo mal. Hago esta aclaración para que algún tontuelo no pretenda acusarme de apología del terrorismo, lo que sigue es una exposición de hechos y asuntos jurídicos.

El 12 de setiembre de 1992 es capturado Abimael Guzmán Reynoso, líder del fenecido grupo Sendero Luminoso (SL en adelante), menos de un mes después de su captura, Guzmán anunciaba la desactivación de SL y su consecuente renuncia al camino de la lucha armada, llamó a sus militantes a acatar el acuerdo de paz (¿Que cómo lo sé?, salió en los programas de TV de la época, no como noticia referida, sino el mismo Guzmán dirigiéndose a las cámaras) que en buen cristiano significaba renunciar a su revolución a cambio de ciertas concesiones en las condiciones carcelarias de Guzmán. Sus críticos dirían entonces que vendió la revolución por una torta de cumpleaños y algunas visitas conyugales. Lo de la torta es en referencia a la que le llevó Vladimiro Montesinos en el primer cumpleaños cautivo de Guzmán, y lo de las visitas es por la posibilidad que se le dio a Guzmán de tener contacto personal con Elena Iparraguirre, también líder de SL y pareja de Guzmán.

El gobierno de Alberto Fujimori rechazó la solicitud de Guzmán manifestando que no negociaba con terroristas, sin embargo hubo un acuerdo en cierto nivel, que se materializó en el apoyo que SL dio al partido de Fujimori en la candidatura de Jaime Yoshiyama a la alcaldía de Lima 3 años después. En efecto en 1995 la campaña a la alcaldía de Yoshiyama tuvo una característica llamativa, inició con pintas en las calles de toda la ciudad, con idénticas características a las que SL realizaba en años anteriores. Simpatizantes de SL en ese momento publicitaban la necesidad de colaborar con el gobierno como parte del acuerdo de paz, y reivindicaban su actuación en la campaña del gobiernista Yoshiyama.

Para entonces las acciones armadas y los atentados terroristas de SL habían dejado de existir, quedaban algunos remanentes en el Valle del río Apurimac y Ene

(VRAEM) que en realidad estaban más dedicados al narcotráfico que a la lucha política en cualquier nivel.

En 2008, 16 años después de la captura de Guzmán y capitulación de SL como movimiento armado se constituye MOVEDEF, (Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales) que como eje de su propuesta tenía la amnistía general para civiles, policías y militares juzgados y condenados por actos relacionados con las acciones subversivas.



MOVEDEF era claramente un grupo que no buscaba la toma del poder por medio de las armas, ni siquiera mantener un grupo armado de autodefensa, lo que proponía era algo muy similar a lo que alguna vez se propuso dentro del propio fujimorismo: la amnistía general.

Caso Perseo:

En abril de 2014 se realiza la operación "Perseo 2014", al mando del jefe de la DIRCOTE, hoy Comandante General de la Policía Nacional del Perú, Oscar Arriola, fruto de esta operación se detuvo a decenas de personas presuntamente vinculadas a MOVEDEF, luego de 10 años de proceso penal, se condenó a 23 de estas personas a penas de cárcel de 16 años y más, el argumento de la acusación es:

1. Que los acusados eran miembros de MOVAREDEF
2. Que MOVAREDEF es parte de SL
3. Que SL es un grupo terrorista

Refuto estos argumentos en orden:

1. Mientras una asociación, grupo o entidad colectiva se cree con propósitos lícitos, no es delito pertenecer a ella, MOVAREDEF se creó para participar en la vida política del país, intentó su inscripción como partido político, y como se ha señalado líneas arriba, el eje de su existencia era lograr la amnistía general para civiles, policías y militares, que hubiesen sido juzgados o condenados por consecuencia de sus actos durante el conflicto armado interno.
2. MOVAREDEF no puede ser parte de SL, porque SL no existe, y si bien hay un remanente en el VRAEM que se autodenomina así, claramente no tiene vínculo alguno con MOVAREDEF, tienen propósitos diferentes, composición diferente y origen diferente, no son lo mismo ni tienen relación. La agrupación autodenominada SL que opera en el VRAEM no tiene pensado participar en elecciones, no se ha constituido en partido político ni ha intentado hacerlo, su actividad principal es el narcotráfico.
3. SL no es; fue un grupo terrorista, y no es, porque no existe; el mismo Abimael Guzmán lo desarticuló luego de su captura. Existió, no existe, por tanto no es posible acusar a alguien de pertenecer a una agrupación que no existe.

No tengo simpatía alguna por MOVAREDEF, la amnistía general me parece una monstruosidad, por donde se le mire, pero eso no puede llevarme a ignorar que el caso Perseo es un mamarracho jurídico, las más de 500 páginas de la sentencia están plagadas de inconsistencias ([enlace al final del artículo](#)), los 3 numerales de arriba son el eje de la argumentación, sin embargo se han acumulado folios y consideraciones jurídicas para sostener esa argumentación viciada.

La sentencia es argumentativamente muy floja, en cada página hace referencia a lo que hizo SL durante sus acciones terroristas, su premisa inicial, que MOVAREDEF es SL no se sostiene, sus propósitos son diferentes, su existencia en el tiempo no se superpone, hay casi 15 años entre la desarticulación de SL y la creación de MOVAREDEF, la cúpula de SL está presa o muerta, y hace décadas que no existen atentados terroristas de SL en el Perú; además la sentencia contiene errores de

forma (¿o de concepto?) inadmisibles en un trabajo serio, para muestra un botón, en el párrafo que sigue se utiliza el término "infringido" donde debió utilizarse "infligido"

173) Por ello, la reparación civil no sólo debe reflejar el valor, monto o entidad del daño **infringido**, sino también la compensación por los daños inmateriales sufridos, que en el presente caso debe estar dirigida a la compensación o a la mitigación del dolor individual o colectivo y de la frustración de los proyectos de vida individuales y el proyecto de desarrollo nacional.

No soy especialista en derecho penal, así que a muchos les parecerá una opinión poco atendible; bueno, no me crean, lean la sentencia, y lean las consideraciones de entendidos en derecho y profesionales en investigación que opinan lo mismo que aquí sostengo, los 23 condenados en el caso Perseo son presos políticos, su condena en realidad es una forma de disciplinar la disidencia, "*¿te quieres organizar para oponerte al sistema?, mira cómo te podemos meter preso, y no pasa nada*", te meten miedo para que no te organices con propósitos políticos, eso sí es terrorismo, y viene del estado.

Lista de sentenciados:

1. Alberto Diego Ruiz Eldrege Goicochea
2. Noemi Quispe Díaz
3. Carlos Arturo Albújar Ortiz
4. Carlos Arturo Albújar Collao
5. Abraham Cauna Toma
6. Fair Abimael Quezada Trujillo
7. Marcelino Castro Gamboa
8. Sermin Trujillo Ramos
9. Ángel Walter Humala Lema
10. Carmen Rosa Hualla Muriel
11. Walter Andrés Huamachumo Morante
12. Cindy Leydi Raymondi Soto

13. Alberto Mego Márquez
14. Melinda Arana Córdova
15. Oswaldo Esquivel Caicho
16. Juan Carlos Ríos Fernández
17. Estela Flor Guillermo Álvarez
18. Nérida Edith Espinoza Montano
19. José Agustín Machuca Urbina
20. Rene Poma
21. Marta Paucar Carrillo
22. Ruth Paredes Coz
23. Percy Santiago Mendoza Mateo

Con estos 23 van 26 presos políticos en nuestra ejemplar democracia peruana.

Juan Pedro Mamani Quispe

Principales Fuentes consultadas:

<https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2024/10/Expediente-85-2014-0-JR-PE-03-LPDerecho.pdf>

<https://www.hildebrandtensustrece.com/reportaje/articulo/2275>

<https://sudaca.pe/noticia/opinion/gerardo-saravia-el-caso-perseo-y-la-democracia-peruana/>

<https://www.dw.com/es/la-justicia-de-per%C3%BA-ordena-la-disoluci%C3%B3n-del-movadef/a-70624031>

<https://www.elsaltodiario.com/peru/caso-perseo-terruqueo-peru-se-juega-cuestion-ideologica>

https://www.youtube.com/watch?v=p_A6-EcrXWM

Irán: La guerra que (casi) nadie quiso

En junio de 2025 se produjo la guerra de los 12 días, en la que Israel y EEUU atacaron Irán y este respondió, causando más daños de los que los provocadores del conflicto sospecharon que podrían recibir, sin embargo, ni en uno ni en otro bando los daños fueron considerables, pese a que Trump señaló que había pospuesto la posibilidad de que Irán fabrique armas atómicas por 20 años.

Menos de un año después, 8 meses para ser exactos, EEUU vuelve a esgrimir el falso argumento de las armas nucleares que Irán está a punto de lograr, los 20 años que dijo 8 meses atrás eran broma, o algo así.

El 28 de febrero último, cuando EEUU e Irán estaban en plenas conversaciones para llegar a un acuerdo sobre varios temas en controversia, y cuando aparentemente había posibilidad cercana de llegar a acuerdo, EEUU bombardeó Irán, sin aviso previo ni razón alguna; llamó a esta operación "Furia Épica", inició a las 6:35 horas UTC (hora del meridiano de Greenwich).

A las 6:45 UTC, Israel inició su bombardeo contra Irán, realizando ataques de decapitación en los que asesinó al líder religioso Alí Jamenei y varios miembros de su familia, entre ellos una de sus nietas, así como otros miembros del alto mando iraní. Aunque el ataque fue imprevisto porque se estaban realizando negociaciones, existían razones para que Irán sospechase que se iba a realizar, se le hizo saber esto al líder Alí Jamenei y se le pidió que acepte refugiarse en un búnker, la respuesta de Jamenei fue que solo lo haría si existiese un refugio para los 91 millones de iraníes.

A las 7:15 UTC la escuela primaria para niñas, Shajareh Tayybeh en Minab, provincia de Hormozgan recibió un misil Tomahawk asesinando a decenas de niñas y varias profesoras, 40 minutos después, mientras los equipos de rescate intentaban auxiliar y buscaban posibles sobrevivientes, cayó un segundo misil, el total de víctimas en la escuela es de un mínimo de 175, la mayor parte niñas de entre 7 y 12 años. Preguntado posteriormente sobre este ataque, el presidente Donald Trump dijo que no fue EEUU el que lo realizó, que él creía que fue el propio Irán el que atacó la escuela, sin embargo investigaciones posteriores mostraron un video del misil poco antes de impactar, y encontraron a partir de restos el número de serie de uno de los misiles utilizados en el ataque, estableciendo sin lugar a

dudas que se trataba de un Tomahawk, misil que solo posee, fabrica y utiliza EEUU y sus aliados más cercanos, como Reino Unido, Australia, Japón o Países Bajos, expertos resaltaron que la probabilidad de que Irán contara con un misil de este tipo es prácticamente nula.

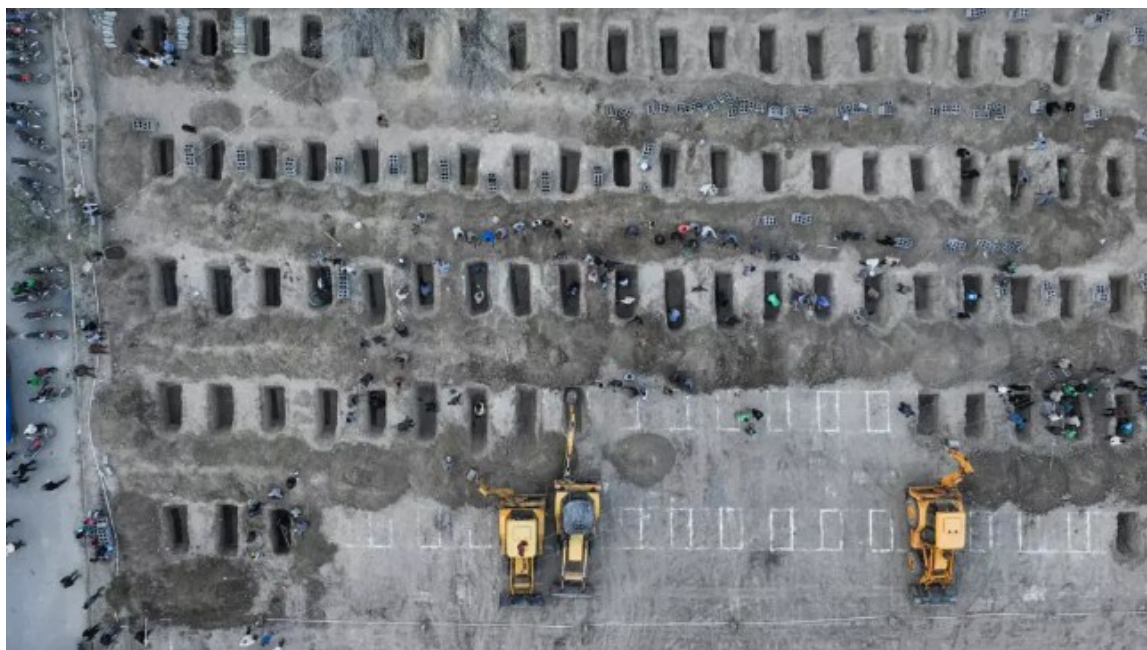


Foto aérea de las tumbas para las niñas muertas en un ataque contra una escuela primaria en Minab, en la provincia iraní de Hormozgan (Irán), el 3 de marzo de 2026. © - / Centre de presse iranien/AFP



Sepelio de las niñas asesinadas por EEUU

A las 9:05 UTC se inició la respuesta iraní, que lanzó misiles balísticos hacia Israel y varios estados del Golfo Pérsico que albergan bases estadounidenses y facilitaron su espacio aéreo para los ataques, a las 9:26 un misil impactó en el centro de servicio de la Quinta Flota de la Marina de EEUU en Bahrein, a las 10:15 impactaron

misiles en Israel, se lanzaron unos 170 misiles, la mayoría fueron interceptados por la defensa antiaérea israelí, "el domo de hierro".

Además se reportaron impactos de misiles iraníes en las bases norteamericanas de Qatar, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, así como en el aeropuertos internacional de Kuwait, en Abu Dhabi, Ryyad. En la región del Kurdistan en Irak resultaron dañadas infraestructuras militares y civiles, incluyendo el aeropuerto internacional Erbil y el consulado de EEUU en Erbil.

Israel hackeó el sistema BadeSaba y envió mensajes llamando a civiles y militares iraníes a tomar las armas y deponer al gobierno, indicando que "la ayuda a llegado".

El 1 de marzo EEUU e Israel persistieron en el ataque a Irán, con bombas de 1000Kg y con cazas USN F/A-18s y USMC F-35s con misiles Tomahawk y drones, con el propósito de "desmantelar el régimen iraní y su aparato de seguridad"; con tal objetivo se atacaron instalaciones civiles y militares, incluyen el estadio Azadi, además de hospitales.

Irán respondió y señaló que logró impactar municiones sobre el portaaviones USS Abraham Lincoln con 4 misiles, sin embargo la información oficial de EEUU desmintió el hecho, pese a esto último, el portaaviones salió de la zona de fuego retirándose a 1000Km de esta.

Los misiles iraníes también impactaron en Jerusalén, en una sinagoga, en Bahrein, en Dubai, en los Emiratos Árabes; a las 2:30 UTC del 1 de marzo se reportó un ataque al centro de datos de Amazon Web Services, que resultó en una perdida temporal de conectividad.

En el estrecho de Ormuz quedaron varado 150 buques cargueros sin poder transitar.

El principal funcionario de seguridad de Irán, Ali Larijani, anunció un consejo de liderazgo temporal después del Muerte de Ali Jamenei.

El 2 de marzo la organización Media Luna Roja reportó 555 personas asesinadas por los ataques, además de daños en la central nuclear de Natanz en Isfahán, Irán, sin consecuencias radiológicas

Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) dijeron que atacaron docenas de sitios de comando y otros objetivos durante la noche en Teherán, incluidos diez

pertenecientes a la Ministerio de Inteligencia y uno perteneciente a la Fuerza Quds. Los ataques posteriores alcanzaron el Radiodifusión de la República Islámica del Irán sede en Evin, Teherán. Según Al Arabiya, fuerzas especiales israelíes y agentes del Mossad llevaron a cabo una operación terrestre dentro de Irán; no se informaron detalles de la operación.

Irán persistió en sus ataque a los países del Golfo Pérsico, alcanzando la embajada de EEUU en Kuwait, que luego fue cerrada indefinidamente.

El comando central de EEUU anunció la muerte de 6 militares en combate.

Qatar derriba a dos Bombarderos iraníes Su-24, convirtiéndose en la primera nación en derribar aviones iraníes tripulados en el conflicto.[160]

Tres cazas estadounidenses F-15 se estrellan en Kuwait. Irán afirma haberlos derribado, mientras que más tarde CentCom lo atribuyó a fuego amigo por Kuwait.

Irán atacó los servicios web de Amazon en todos los estados del golfo, las instalaciones de Emiratos Árabes y Bahrein sufrieron daños, el consulado de EEUU en Dubai fue atacado por drones, también la embajada de EEUU en Riad fue alcanzada por drones, lo que ocasionó un incendio y su cierre.

Irán prohibió la exportación de alimentos y prohibió las aplicaciones de redes sociales extranjeras.

El 4 de marzo un submarino de EEUU hundió la fragata IRIS Dena frente a la costa de Sri Lanka, la fragata regresaba de un ejercicio marítimo en India, murieron 87 tripulantes y fueron rescatados 32.

Irán afirmó haber hecho estallar 10 buques comerciales que intentaron atravesar el estrecho de Ormuz.

EEUU e Israel afirmaron haber hundido 17 barcos iraníes incluyendo un submarino, además de un sitio nuclear encubierto y varios inmuebles algunos considerados patrimonio cultural. La media luna roja señaló que el total de muertes es 787.

El 7 de marzo EEUU envió un tercer portaaviones a la zona del conflicto, el USS George H. W. Bush, que se suma al USS Abraham Lincoln y al USS Gerald Ford.

Kuwait redujo su producción petrolera por razones de fuerza mayor.

8 de marzo, Irán elige al sucesor de Alí Jamenei, su hijo Mojtaba Jamenei.

Durante la noche, ataques aéreos israelíes alcanzaron por primera vez las instalaciones petroleras de Irán, matando a cuatro personas y liberar grandes nubes de humo oscuro al aire, lo que genera preocupación por la escasez de combustible.

El Comando Central de los Estados Unidos anunció la muerte de un séptimo militar estadounidense a causa de un ataque iraní.

El secretario de guerra de EEUU, Pete Hegseth anuncia que la guerra apenas está empezando.

El 9 de marzo el presidente Trump dice que la guerra está prácticamente terminada, la calificó como una excursión a corto plazo, minutos después dijo que "esto recién comienza"

El 12 de marzo se publica la primera declaración atribuida al nuevo líder supremo de Irán, Mojtaba Jamenei, fue leída en los medios estatales iraníes por un presentador de noticias. En el comunicado, Mojtaba Jamenei prometió mantener cerrado el Estrecho de Ormuz y advirtió a los países de la región que dejen de albergar bases estadounidenses.

El 13 de marzo los medios de comunicación informaron que unos 2.500 marines estadounidenses se estaban preparando para embarcarse hacia Oriente Medio desde Japón

El 14 de marzo Trump pidió a varias naciones que envíen buques de guerra para ayudar a asegurar el Estrecho de Ormuz en medio del cierre iraní, expresando esperanzas de que Reino Unido, Francia, China, Corea del Sur y Japón apoyarían este esfuerzo internacional. Todos dijeron no.

El 17 de marzo el Director estadounidense del Centro Nacional Antiterrorista Joe Kent renunció a causa de la guerra, afirmando que Irán no representaba una amenaza inminente para Estados Unidos y que Donald Trump fue inducido a tomar medidas por Israel y su lobby en Estados Unidos.

El 18 de marzo la Organización Marítima Internacional celebró una sesión extraordinaria y anunció que hay 20 mil marineros varados en 3200 buques al oeste del estrecho de Ormuz.

El 19 de marzo un F-35 de EEUU, supuestamente fue dañado por fuego iraní durante una misión de combate sobre Irán. El avión realizó un aterrizaje de emergencia en una base aérea estadounidense en Oriente Medio. El IRGC

publicó imágenes del tiroteo. Este se considera el primer impacto directo en un F-35 en la historia.

Netanyahu organizó una conferencia de prensa afirmando que se encontraba bien

21 de marzo, Irán ataca la base militar de EEUU en la isla Diego García, a casi 4000 Km, una distancia que no se suponía que Irán pudiese alcanzar.

22 de marzo, Trump da un ultimátum de 48 horas para que Irán reabra el estrecho de Ormuz y el 23 publica un mensaje en el que se señala haber negociado una tregua de 5 días: *"Me complace informar que los Estados Unidos de América, y el país de Irán, han mantenido, durante los últimos dos días, conversaciones muy buenas y productivas respecto a una resolución completa y total de nuestras hostilidades en Medio Oriente. Basado en el tenor y el tono de estas conversaciones profundas, detalladas y constructivas, que continuarán a lo largo de la semana, he instruido al Departamento de Guerra a posponer todos y cada uno de los ataques militares contra plantas energéticas e infraestructura iraní por un período de cinco días, sujeto al éxito de las reuniones y discusiones en curso. ¡Gracias por su atención a este asunto!*

Presidente Donald J. Trump."



I AM PLEASE TO REPORT THAT THE UNITED STATES OF AMERICA, AND THE COUNTRY OF IRAN, HAVE HAD, OVER THE LAST TWO DAYS, VERY GOOD AND PRODUCTIVE CONVERSATIONS REGARDING A COMPLETE AND TOTAL RESOLUTION OF OUR HOSTILITIES IN THE MIDDLE EAST. BASED ON THE TENOR AND TONE OF THESE IN DEPTH, DETAILED, AND CONSTRUCTIVE CONVERSATIONS, WHICH WILL CONTINUE THROUGHOUT THE WEEK, I HAVE INSTRUCTED THE DEPARTMENT OF WAR TO POSTPONE ANY AND ALL MILITARY STRIKES AGAINST IRANIAN POWER PLANTS AND ENERGY INFRASTRUCTURE FOR A FIVE DAY PERIOD, SUBJECT TO THE SUCCESS OF THE ONGOING MEETINGS AND DISCUSSIONS. THANK YOU FOR YOUR ATTENTION TO THIS MATTER! PRESIDENT DONALD J. TRUMP

12:06 · 2026-03-23 · 549 Views

Irán ha manifestado que no existe tal acuerdo ni hubo conversación alguna: *"Cada semana, al abrir los mercados, Trump hace este tipo de declaraciones para hacer bajar los precios del petróleo. Incluso su plazo de cinco días coincide con el cierre del mercado energético. Pero en realidad, no hay negociaciones en curso, ni Trump tiene la*

capacidad de reabrir el estrecho de Ormuz. La firme amenaza de Irán ha obligado una vez más a Trump a dar marcha atrás”



Irán ha reiterado las condiciones para el cese de hostilidades:

1. Cierre de las bases militares de Estados Unidos en Medio Oriente.
2. Pago de compensaciones por los daños causados durante el conflicto.
3. Fin de las operaciones militares contra Irán.
4. Garantías de seguridad para el territorio iraní.
5. Reconocimiento de responsabilidades por parte de los países involucrados.
6. Compromisos internacionales para evitar nuevas agresiones.

Resumen: Las agresiones de EEUU e Israel contra Irán se realizaron en medio de un proceso de negociaciones entre las partes, sin embargo EEUU decidió iniciar el ataque con alevosía, Irán ha respondido con potencia de fuego insospechada desde el punto de vista enemigo, Israel que se suponía invulnerable ha recibido cientos de proyectiles que han dado en el blanco, hay una estampida de israelíes saliendo de su país, y decenas de videos de ciudadanos rogando parar la guerra en medio del llanto y el terror, el domo de hierro no es invulnerable, e Israel se enfrenta a la posibilidad de su desaparición, algo impensable solo hace algunos meses.

Las erráticas afirmaciones de Trump indican algo que no hay manera de negar, la guerra no va como EEUU quiere, y hay hechos que indican que en realidad para EEUU e Israel va mucho peor de lo que pretenden. Las bases militares de EEUU en el golfo pérsico han sido abandonadas algunas y otras están siéndolo, los portaaviones de EEUU no están en la zona, han sido alejados por seguridad, la capacidad de ataque de Israel se mantiene, pero sus capacidades de interceptación de misiles son cada vez menores.

La reiteración de las condiciones para el alto al fuego que establece Irán no son las de el perdedor de la guerra, y la desesperación de EEUU por ayuda de otros países, y la negativa de estos son muestras clara de que EEUU e Israel no están ganando la guerra, parece ser todo lo contrario.

KSZ

Corresponsal de guerra

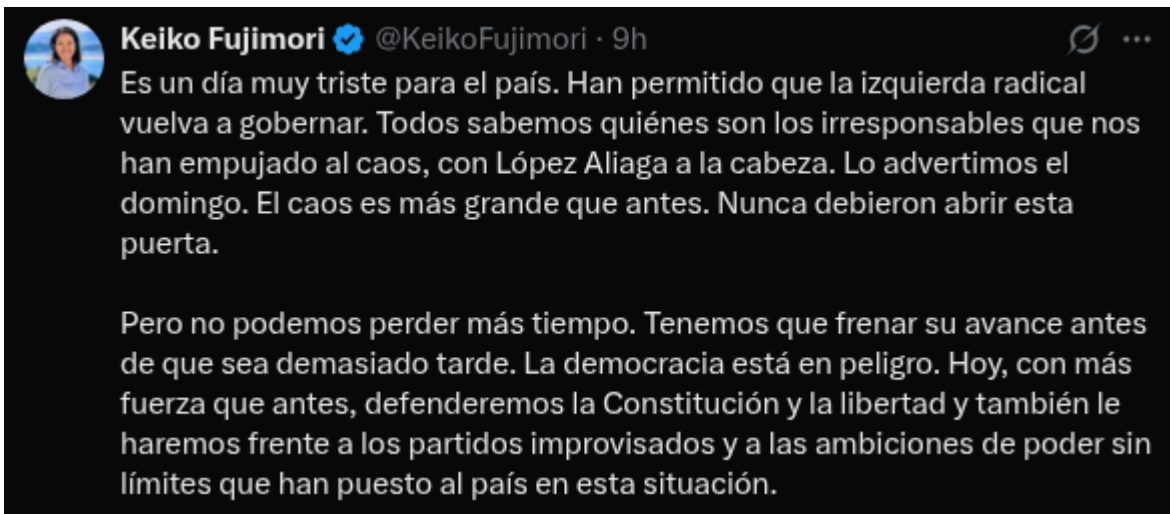
¿Traición o jugada?

19 de febrero de 2026

El 17 de febrero último el Congreso de la República del Perú censuró a su presidente, que ejerce la Presidencia de la República, con ello, al dejar la Presidencia del Congreso, deja también la Presidencia del Perú.

El 18 de febrero el Congreso eligió a su nuevo presidente, quien por la situación existente, deberá asumir también la Presidencia de la República, el elegido es José María Balcázar Zelada, electo congresista por Perú Libre, pero militante itinerante de varios otros partidos políticos; la elección de Balcázar ha suscitado varias reacciones interesantes, en este artículo se analizan.

La mujer más inmadura y oportunista del mundo señaló que con la elección de Balcázar como presidente de la república en ejercicio “han permitido que la izquierda radical vuelva a gobernar”.



Cierto es que Balcázar fue elegido como congresista por el partido Perú Libre, que se autodefine de izquierda, sin embargo también es cierto que cualquiera puede decir cualquier cosa, si un señor empieza a decir que es dios nadie va a rezarle, pero cuando un grupo de oportunistas dice ser la “verdadera izquierda” entonces sí se da por válido el dicho.

Si los fujimoristas son de derecha, ¿por qué vienen siendo aliados de la supuesta izquierda radical desde diciembre del 2022, fecha en que vacan a Pedro Castillo? Es

tan evidente el contubernio que la opinión pública ha acuñado el término *fujicerronismo*, para describirlo

Los números:

Todos los votos de los supuestos izquierdistas en el congreso son:

Bancada	N ^a de miembros
Perú Libre	11
Juntos por el Perú	8
Bloque Magisterial de Concertación Nacional	8
Bancada Socialista	5
Bloque Democrático Popular	5
Total	37

Si además sumamos los 5 no agrupados, tendríamos 42 posibles votos de la “izquierda” (ojo con las comillas), pero Balcázar fue elegido con 64 votos, es decir **con votos de la derecha**.

Haciendo aritmética vemos que, suponiendo que Balcázar obtuvo esos 42 votos que significan el 100% de los “izquierdistas” y no agrupados, asunto que es muy poco probable, aún así, le hubiesen faltado 22 votos, y ninguno de los grupos de derecha tiene esa cantidad, lo que significa que **por lo menos** 2 grupos de derecha albergan congresistas que votaron por Balcázar, por lo menos 2 grupos de derecha tienen “traidores” en sus filas, y eso no lo digo yo, lo dijeron los propios grupos de derecha.

Si lo vemos desde el otro lado, los votos de los grupos de derecha serían:

Bancada	N ^a de miembros
Fuerza Popular	21
Alianza Para el Progreso	14
Podemos Perú	14
Renovación Popular	11
Acción Popular	9
Avanza País	7
Somos Perú	7
Honor y Democracia	5
Total	88

Pese a eso, María del Carmen Alva, la candidata de la derecha, obtuvo 43 votos en la primera vuelta, y 46 en la segunda, luego de la elección, varios de estos grupos han criticado al presidente electo, se han desmarcado de su elección y se han acusado unos a otros de haber “elegido a la izquierda”.

Los partidos de derecha que han hecho esas acusaciones son Fuerza Popular, Alianza Para el Progreso, Podemos Perú y Renovación Popular, sumando los votos de todos estos tenemos 60 votos, si les agregamos los 9 votos de Acción Popular, partido de María del Carmen Alva tenemos 69, número suficiente para elegir al presidente del congreso, y superior al que obtuvo Balcázar, la conclusión es inevitable, la derecha traicionó a la derecha y **la derecha no votó por** María del Carmen Alva, por lo menos no toda ella.

Si la derecha tiene 88 votos, y Alva obtuvo 46, obtuvo el 52% de los votos de la derecha, el 48% de la derecha es traidora.

Pero, ¿es una traición o una jugada?

El actual congreso es el más desprestigiado del siglo, se lo han ganado a pulso, su nivel de rechazo ha estado por encima del 90% casi todo el tiempo, esos números son consistentes desde la vacancia de Pedro Castillo. El observador más desprevenido sabía además que parte de esa desaprobación es fruto del respaldo que el Congreso dio a Dina Boluarte, que sostuvo su permanencia en el gobierno a sangre y fuego, dejando un saldo de 50 víctimas asesinadas por las FF.AA. y la policía nacional en los primeros 40 días de su gobierno, por eso el congreso, que estuvo muy contento con Boluarte desde diciembre 2022 hasta octubre 2025, recordó de pronto que hay mucha inseguridad, y acordó la vacancia de Boluarte para desmarcarse de ella, para hacer un deslinde aparente, para poder decir de cara a las elecciones generales, “apostamos por la gobernabilidad, le dimos la oportunidad de gobernar a Boluarte, pero tuvimos que vacarla por incapaz”, así, creen ellos, nadie podrá enrostrarles ser parte del pacto mafioso que hoy gobierna el país.

Una vez que José Jerí asumió la presidencia, a alguien se le ocurrió que sería mejor poner a alguien de izquierda en ella, así podrían decir que todo el descalabro que viene ocurriendo en el país es culpa de la izquierda, que se inicia con un gobierno de izquierda (Pedro Castillo) y termina con uno de izquierda (Balcázar), así pueden (ya empezaron) a declamar encendidos discursos contra el comunismo, contra el terrorismo, y contra todo lo que ellos quieren hacer ver como atributos del actual presidente y su grupo congresal, además de atribuir todas las desgracias

existentes y por existir a ese presidente y a los que lo eligieron; ¿vieron los noticieros y las redes sociales? Ya están en eso.

Pero hay un error de cálculo, el tiempo en que el Congreso ha estado en armonía interna, prácticamente sin oposición es demasiado largo como para creerles que al interior hubo confrontación ideológica o política, a estas alturas todo el Perú sabe que cada congresista (con muy honrosas y contadas excepciones) juega un papel dentro de una estructura mafiosa que ha tomado el gobierno en el Perú, y avanza tomando todas y cada una de las instituciones, ya lo hizo con la Defensoría del Pueblo, el Tribunal Constitucional, la Junta Nacional de Justicia, el Ministerio Público, la Policía Nacional del Perú; quiere además la ONPE, el Jurado Nacional de Elecciones, y luego quién sabe qué más; sumemos el hecho de que han creado un sistema bicameral que funcionará a partir del 2026 (diputados y senadores) pese a que en diciembre de 2018 un referéndum rechazó esa posibilidad; además han aprobado modificaciones a la constitución que elevan el poder del congreso por encima de la consulta popular o referéndum, para convocar una consulta hoy es necesario el “permiso” del congreso.

Las tropelías de esta congreso llenarían varias páginas, acá señalo solo algunas, como que una institución de 130 representantes tiene más de 3000 empleados, o que gasta alrededor de 500 millones de dólares anualmente, **y no produce absolutamente nada**, aunque en su discurso autocomplaciente dicen ser los guardianes de la democracia.

Entonces, esto que los mafiosos quieren hacer ver como un resurgimiento de la izquierda y el comunismo, como el peligro del desgobierno y la necesaria salvación por vía de elegir a la derecha rancia o a la recalcitrante es en realidad una jugada de desmarcación, quieren que la gente crea que se equivocaron pero que son necesarios, que debemos elegirlos para que nos salven de la desgracia, para que impongan orden y mano dura, y para que ahora sí, nos libremos de la izquierda y vayamos al desarrollo. No les crean, es un truco.

¿Y por qué Perú Libre, la “verdadera izquierda” (ojo con las comillas) se habría prestado a esta jugada? Porque Perú Libre es un partido muerto, es un barco abandonado del que hace tiempo saltaron las ratas, pero teniendo la presidencia del congreso y por tanto del país, puede negociar algunos ministerios, hacer algo de caja, ganar alquilo antes de que su barco se hunda definitivamente, y quizá, con suerte, intentar reaparecer en 5 o 10 años.

Todos los mafiosos buscando beneficios personales o de su grupo, todos embarcados en una jugada, muchos ya nos dimos cuenta; nos corresponde dejarlos fuera del gobierno en las elecciones que se avecinan.

No votemos por los partidos que están en el Congreso, ¡POR ESTOS NO!

Actualización (24 feb 2026): Hernando de Soto fue elegido Presidente del Consejo de Ministros; lo que abona nuestra tesis y que a estas alturas ha quedado evidente, el gobierno de Balcázar obedece a los intereses de la derecha, fue colocado allí por la derecha.

Actualización (25 feb 2026): Hernando de Soto fue dejado de lado, se nombró a Denisse Miralles en la PCM, Miralles fue ministra del gabinete Álvarez, cuando fue presidente Jerí, de izquierda no es, es parte del pacto.

Actualización (19 de marzo): Renunció Miralles A PEDIDO DEL PRESIDENTE Balcázar; el nuevo PCM es Luis Enrique Arroyo Sánchez, General de división en retiro del Ejército, ¿también es de ultraizquierda?

La renuncia se da porque aparentemente no tenían los votos para la confianza, y esto abona en nuestra tesis, el congreso quiere desmarcarse del ejecutivo y decir que ellos siempre han sido oposición, y que el gobierno siempre fue de izquierda.

Una jugada torpe y desesperada, nadie la cree.

José Gómez Zapata

21 de Febrero: Sangre, Soberanía y Conciencia

Hoy no es solo una fecha histórica.

Es memoria viva.

Hace 92 años partió de este plano terrenal el General Augusto Nicolás Calderón Sandino, el hombre que convirtió la dignidad en trinchera y la soberanía en principio absoluto.

Pero para mí, esta conmemoración tiene una dimensión más profunda: no es únicamente historia nacional, es también historia familiar.

Llevar en mi sangre el vínculo con quien fue primo hermano de mi abuelo materno no es un dato biográfico; es una responsabilidad moral.

Sandino no entendía la soberanía como un discurso político vacío.

La entendía como:

- Derecho irrenunciable del pueblo.
- Autodeterminación sin tutela extranjera.
- Dignidad que no se negocia.
- Amor activo por la patria.

Cuando proclamó que la soberanía es absoluta, estaba afirmando que ningún poder externo puede decidir el destino de un pueblo consciente.

Esa enseñanza no pertenece al pasado. Es un principio que atraviesa generaciones.

Y quien lleva su sangre no puede ser indiferente ante ese legado.

El pensamiento del General de Hombres y Mujeres Libres no se sostenía solo en la resistencia armada. Se sostenía en la fuerza del derecho, en la justicia y en el amor a Nicaragua.

Esa es la parte más profunda de su legado:

- No rendirse ante la injusticia

- No vender principios.
- No traicionar la conciencia.
- Defender el bien común.

La dignidad no es un discurso; es coherencia entre pensamiento y acción.

Y ese es el valor que hoy me interpela como familiar, como ciudadano y como hombre de convicciones.

Sandino se adelantó al derecho internacional. Antes de que la ONU hablara de autodeterminación, él ya la defendía en las montañas de Nicaragua.

Pero su mayor anticipación no fue jurídica, fue espiritual:

Comprendió que un pueblo que se ama a sí mismo no puede ser dominado. Esa visión sigue vigente. No es ideología, es conciencia histórica.

Honar su memoria no significa vivir en la nostalgia. Significa vivir con principios.

Significa:

- Defender la soberanía desde la ética.
- Practicar la justicia en cada espacio.
- Trabajar por el bien común.
- Construir, no dividir.
- Servir, no servirse.

La verdadera herencia no es el apellido. Es la coherencia.

Augusto Nicolás Calderón Sandino marcó un antes y un después en Nicaragua.

Su legado no se mide solo por la expulsión de un ejército invasor. Se mide por haber sembrado una conciencia.

Hoy, 21 de febrero, su partida no es ausencia.

Es la presencia histórica.

Y para mí, como parte de esa línea sanguínea y moral, es también un compromiso:

Vivir con dignidad.

Pensar con libertad.

Actuar con responsabilidad.

Y recordar siempre que la soberanía comienza en la conciencia de cada ciudadano.

Porque mientras existan hijos e hijas que amen a Nicaragua, la dignidad seguirá siendo más fuerte que cualquier imposición.

¡¡Ánimo!!

Luis Manuel Fernández Calderón

Coro de putas

"A mi velorio, iré un coro de putas, a cantar Cármina Burana". Se lo escuché decir a mi padre decenas o cientos de veces, era motivo de algarabía y risas, quizá porque una persona tan llena de vida parece inmortal; también porque él parecía vivir para decir cosas extrañas y jocosas, inverosímiles, absurdas; sin embargo, un día, mucho antes de lo que cualquiera de nosotros hubiese esperado, aconteció el velorio, yo tenía 13 años, la verdad es que hasta ahora no sé a qué edad murió él, solo sé con certeza que no llegaba a cincuenta.

Hasta el día siguiente al de su muerte nadie recordó, o mencionó lo del coro de putas; pero alrededor de las 3 de la tarde de ese día, el siguiente al de su muerte, en pleno velorio, apareció en el velatorio un grupo imponente de mujeres; no por su número, eran veinticinco aproximadamente, sino por su atuendo y apariencia general; todas vestían de rojo, algo como un enterizo ceñido al cuerpo, botas de cuero rojo brillante, por arriba de la rodilla, todas tenían buen cuerpo, iban exageradamente maquilladas, y, no sé si por los enormes tacos que tenían todas las botas, se veían altísimas.



Recuerdo haber escuchado exclamaciones, haber visto miradas estupefactas, más de una respetable esposa dando de codazos a su no tan respetable -y mirón-esposo, recuerdo el clima que generó esa inusitada visita, incredulidad, excitación, erotismo, sexo, puterío, se sentía en el ambiente, podía respirarse, recuerdo una voz exclamando: "¡El coro de putas!"; después me dirían que quien dijo eso fui yo; no puedo precisar si esa versión corresponde a los hechos.

Sin mediar coordinación, permiso o gestión alguna se ubicaron a un costado del féretro, en dos filas, unas delante de otras, las más altas detrás; no sé si era más impresionante verlas allí, tan emanando erotismo, tan propiciando deseo, o fue

verlas llegar, tomándonos a todos por sorpresa, como siendo la última broma, jugada, o provocación de mi padre, porque cuando las vimos, todos sabíamos que venían a cantar Cármina Burana, y que de algún modo extraño, como todo lo que rodeó a mi padre en vida, habían preparado un coro, y se habían reunido a la muerte de quien soñó con que eso aconteciera en su velorio.

Las miraba maravillado, eran tan hermosas, tan sensuales, tan artificiosamente bellas, tan altas, tan seguras de sí, tan arrogantes, atrevidas, tan, pero tan putas, tan irresistiblemente putas. Entonces me pregunté, ¿cómo harán para las voces graves?; para mí, en aquel entonces en que solo conocía "Oh fortuna", que es una parte de la cantata, esa parte era toda, y contiene voces graves y agudas.

Entre excitado y maravillado por esa presencia que no podía pasar desapercibida, me dispuse a escucharlas; comenzaron, la música era maravillosa, estaba genialmente bien interpretada, todas miraban al féretro de mi padre como si él desde allí las estuviera dirigiendo, no era razonable pensar que fueran putas, la maestría interpretativa hacía pensar en un coro profesional; la música hizo recordar a los asistentes la película "El exorcista", lo comentaban en voz baja, no supe si la elección de esa cantata para su propio velorio obedecía a esa asociación, a la belleza de la música, o a lo extraordinario, excitante y macabro que parecía ese espectáculo en ese lugar y en ese momento.

Lo de las voces se resolvió de modo, digamos ¿contranatura?, el coro lograba un juego de graves y agudos que no hacía extrañar presencias masculinas en él; pero las voces eran masculinas en la parte que correspondía; agucé la vista y el oído, y pude percibir que las voces graves provenían de la fila de atrás del coro, de las más altas, las más altaneras, las más provocadoras, las más llamativas, las de manos más grandes y rostros más angulosos. El vigor, el sentimiento, el gusto, la calidad, hicieron de esta interpretación un espectáculo digno de los mejores escenarios, solo me angustiaba que mi padre, que pasó años de su vida soñando con ver un coro de putas cantando Cármina Burana, no pudiera verlas hoy, en tan sobrecogedora interpretación; porque si no es sobrecogedor ver tantas mujeres ataviadas de modo tan provocador, y haciendo música que parece una fantasía, sí debería serlo escuchar un coro mixto, donde solamente había ... ¿mujeres? Porque, ¡ah!, no me venga nadie a decir que aquellos cuerpos, rostros y aromas no eran de mujer; ríete si quieres, si hubieras estado allí coincidirías conmigo.

Duró cuatro minutos, terminó, y respetuosamente salieron, en fila, sin bullicio, sin aspavientos, ¿qué mas aspavientos que sus botas enormes brillantes y rojas, con taco diez la que menos?, ¿qué más aspavientos que sus ropas rojas y el cuerpo

divino que -una más que otra- dibujaban?, ¿qué más aspavientos que cantar Cármina Burana en un velorio? ¿qué más aspavientos que ser veinticinco putas maravillosas, oliendo a burdel, divinas, y tan, pero tan divinamente putas, algunas de más de 1.80 mt.?

Años después conversaría con uno de los asistentes al velorio, confesó que, como yo, y como todos los que allí estuvimos, pensó que si esos seres eran demonios, todos los varones, (por lo menos) sin dudarlo, nos iríamos gustosos al infierno.

Un Tal Iván

Edición terminada el 24 de marzo de 2026

Editor responsable: Leonel Fuentes Avila

Esta revista se produce sin afán de lucro ni pago a sus colaboradores, su distribución es libre y gratuita

Sugerencias, aportes, colaboraciones y amenazas a:

manonegrape@gmail.com

manonegrape@outlook.com